

Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Promemorian Ökad styrning av myndigheternas lokalisering
(diarienummer Fi 2018/006867SFÖ)**Sammanfattning**

Kronofogden avstyrker förslaget att konsekvensanalysen ska upprättas inom ramen för det samråd som statliga myndigheter ska genomföra enligt 20 § 5 förordningen om regionalt tillväxtarbete.

Kronofogden har inga invändningar mot förslagen i övrigt.

Kronofogden föreslår att förslagets konsekvenser för relationerna med personalorganisationer och medarbetare utreds ytterligare.

Kronofogden bedömer

- att det är svårt för en statlig myndighet som verkar i hela landet att bedöma de regionala konsekvenserna
- att när kostnaderna behöver minska är det ofta otillräckligt att minska kostnaderna för enbart lokaler och andra tjänster.

Kronofogden har inga invändningar mot bedömningarna i övrigt.

5.1 Förfarandet vid myndigheters beslut om lokalisering regleras i en ny förordning

Kronofogdens inställning: Kronofogden har inga invändningar mot förslaget.

Kronofogden delar bedömningen att utgångspunkten även fortsatt bör vara att det är myndigheterna som beslutar om sin lokalisering.

5.2 Vilka ska tillämpa förordningen?

Kronofogdens inställning: Kronofogden har inga invändningar mot förslaget.

Kronofogden konstaterar att myndigheten omfattas av den föreslagna förordningen och har inga invändningar mot det.

5.3 Beslut om lokalisering ska fattas av myndighetens ledning

Kronofogdens inställning: Kronofogden har inga invändningar mot förslaget.

Kronofogdens beslut om lokalisering fattas redan i dag av myndighetens ledning och förslaget innebär således ingen förändring för myndigheten.

5.4 Åtgärder som ska vidtas innan och efter beslut

Kronofogdens inställning: Kronofogden avstyrker förslaget att konsekvensanalysen ska upprättas inom ramen för det samråd som statliga myndigheter ska genomföra enligt 20 § 5 förordningen om regionalt tillväxtarbete.

Kronofogden har inga invändningar mot förslagen i övrigt.

Konsekvensanalys

Det är självklart för Kronofogden att belysa konsekvenserna av ett så viktigt beslut som en ändrad lokalisering av myndighetens verksamhet. Kronofogden har därför inga invändningar mot förslaget i den delen.

Konsekvensanalys inom ramen för samråd

Kronofogden bedömer att förslaget att konsekvensanalysen ska tas fram inom ramen för det samråd som statliga myndigheter ska genomföra när verksamhetsminskningar övervägs kan påverka relationen mellan myndigheten som arbetsgivare å ena sidan och personalorganisationerna och medarbetarna å andra sidan.

Av medbestämmandelagen följer att innan arbetsgivaren beslutar att genomföra en viktigare förändring av sin verksamhet ska förändringen förhandlas. Bestämmelsen i den föreslagna förordningen innebär att information kommer att behöva lämnas till personalorganisationerna tidigare än vad som följer av medbestämmandelagen.

Kronofogden grundar denna bedömning på att förslaget tycks innebära att konsekvensanalysen kommer att ligga till grund för samrådet och kommuniceras med berörda organ i detta samråd. Konsekvensanalysen blir därmed en allmän handling och personalorganisationerna måste informeras senast vid denna tidpunkt. Det innebär vidare att medarbetarna kommer att informeras om den tänkta förändringen i ett alltför tidigt skede. Informationen kan skapa oro om en förändring som kanske inte kommer att genomföras. Kronofogden anser att medarbetarna bör informeras om förändringar av detta slag först när planerna är tillräckligt konkreta.

Kronofogden avstyrker därför förslaget att konsekvensanalysen ska tas fram inom ramen för samrådet enligt 20 § 5 förordningen om regionalt tillväxtarbete.

Beslut om lokalisering

Kronofogden har inga invändningar mot förslaget att skicka beslut om ändrad lokalisering till de myndigheter som nämns i förslaget.

Stockholms län

Kronofogden har inga invändningar mot att förändringar som enbart berör Stockholms län undantas från vissa av bestämmelserna. Kronofogden kommer dock – om en sådan ändring blir aktuell – att belysa konsekvenserna av förändringen.

Kronofogden uppfattar att bestämmelsen även undantar en lokalisering av verksamhet från Stockholms län till andra delar av landet eftersom bestämmelserna i 6–9 §§ i den föreslagna förordningen endast rör avveckling av arbetsställen.

5.5 Vad ska konsekvensanalysen innehålla?

Kronofogdens inställning: Kronofogden har inga invändningar mot förslaget.

Kronofogdens bedömning: Kronofogden bedömer

- att det är svårt för en statlig myndighet som verkar i hela landet att bedöma de regionala konsekvenserna
- att när kostnaderna behöver minska är det ofta otillräckligt att minska kostnaderna för enbart lokaler och andra tjänster.

Konsekvenser som ska belysas

Som framgår ovan (5.4) är det självklart för Kronofogden att belysa konsekvenserna av ett så viktigt beslut som en ändrad lokalisering av myndighetens verksamhet. Det avser främst verksamhetsmässiga, ekonomiska och personella konsekvenser.

Att bedöma de regionala konsekvenserna är betydligt svårare för en statlig myndighet som verkar i hela landet. Som framgår ovan (5.4) avstyrker Kronofogden förslaget att konsekvensanalysen ska tas fram inom ramen för samrådet enligt 20 § 5 förordningen om regionalt tillväxtarbete.

Alternativa möjligheter

Kostnaderna för lokaler och andra tjänster är ofta relativt låga i förhållande till kostnaderna för medarbetarna. När en myndighet behöver minska sina kostnader kommer därför en minskning på enbart lokaler eller andra tjänster i de flesta fall inte att vara tillräcklig.

Kronofogden delar bedömningen att digitaliseringen minskar det geografiska beroendet.

7.1 Konsekvenser för myndigheterna

Kronofogdens förslag: Kronofogden föreslår att förslagets konsekvenser för relationerna med personalorganisationer och medarbetare utreds ytterligare.

Kronofogdens bedömning: Kronofogden har inga invändningar mot bedömningen.

Som framgår ovan (5.4) bedömer Kronofogden att förslaget får konsekvenser för relationerna med personalorganisationer och medarbetare. Kronofogden bedömer att dessa konsekvenser bör utredas ytterligare innan beslut fattas om att genomföra förslaget.

7.2 Konsekvenser för sysselsättning och offentlig service

Kronofogdens bedömning: Kronofogden har inga invändningar mot bedömningen.

Kronofogden har inga invändningar mot bedömningen.

I detta ärende har rikskronofogden Christina Gellerbrant Hagberg beslutat. Utredaren Anna Sjöstrand har varit föredragande.

I den slutliga handläggningen har också biträdande rikskronofogden Cecilia Hegethorn Mogensen och stabschefen Jonas Bergström deltagit.

Christina Gellerbrant Hagberg

Anna Sjöstrand