

Datum

2012-04-23

830 8782-12/112

Finansdepartementet
Finansmarknadsavdelningen
att Johan Hedberg
103 33 Stockholm

Blankning Ds 2012:10, Fi 2012/1254

Kronofogdemyndigheten (KFM) lämnar synpunkter på den del i promemorian som riktar sig mot myndighetens verksamhet.

KFM tillstyrker utformningen av bestämmelserna 10 – 12 §§ i lag med kompletterande bestämmelser till EU:s blankningsförordning med följande tillägg.

Det är av vikt att det i lagen framgår att det beslut som överlämnas till KFM är en exekutionsurkund. Det bör göras ett tillägg i 10 § första meningen enligt följande: ”Finansinspektionen ska överlämna ett beslut om särskild avgift för indrivning...”.

KFM finner att det måste tydliggöras när preskription av ett beslut om särskild avgift inträder. Lagen (1982:188) om preskription av skattefordringar m.m. (skattepreskriptionslagen) ska tillämpas när fordringar drivs in med stöd av lag (1993:891) om indrivning av statliga fordringar om inte annat angivits i skattepreskriptionslagen eller om det finns särskilda bestämmelser om preskription. Är avsikten att 12 § ska reglera preskriptionstidpunkt för beslut om särskild avgift måste det i paragrafen tydligt framgå att det är preskription som avses med bestämmelsen. Även tidpunkten för när preskription inträder måste tydligt anges i paragrafen. I promemorian på sid. 46 görs hänvisning till indrivningsparagraferna i lag (1991:980) om handel med finansiella instrument. KFM konstaterar att motsvarande otydlighet rörande preskription finns i 6 kap 3 e § Lag om handel med finansiella instrument. Det är lämpligt att även den otydligheten ses över.

KFM kan konstatera att myndigheten inte omnämns i promemorians konsekvensutredning. När KFM ska ta emot en ny exekutionsurkund måste lagstiftaren beakta de utvecklingskostnader rörande myndighetens datasystem som kan uppkomma när ett nytt s.k. medelslag ska införas. KFM vill framhålla att det vid förslag till nya exekutionsurkunder, som ska hanteras som allmänt mål, alltid bör göras en bedömning av antalet mål som beräknas överföras till KFM under ett år. Det måste även tydliggöras hur redovisningen av influtna medel ska ske, till sökande myndighet eller direkt till statsbudgeten.

Datum
2012-04-23

dnr
830 8782-12/112

KFM utgår ifrån att antalet beslut rörande särskild avgift som ska överföras till myndigheten inte kommer att bli vanligt förekommande och att utmätta medel ska överföras till Finansinspektionen. Besluten kan under dessa förutsättningar införlivas i ett befintligt medelslag i målhanteringssystemet och kostnaderna för att hantera den nya exekutionstiteln blir försumbar. Ska däremot utmätta medel överföras till statsbudgeten kommer det att medföra att ett nytt medelsslag måste införas. Utvecklingskostnaden för ett sådant införande uppskattas till ca 300 000-500 000 kronor och utvecklingstiden är i normalfallet ca sex månader.

Avslutningsvis noterar KFM att det i förordningen (2007:1135) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen saknas bestämmelser om indrivning och verkställighet av obetalda avgifter och dröjsmålsränta.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad bitr. rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har kanslichefen Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Barbro Marcus, föredragande, deltagit.

Erica Wass

Barbro Marcus