

REMISSVARDatum
2012-10-22Dnr
830-15499-12/112

Justitiedepartementet
Enheten för familjerätt och allmän
förmögenhetsrätt
103 33 Stockholm

Yttrande över SOU 2012:26 En ny brottsskadelag

Kronofogdemyndigheten (KFM) tillstyrker förslaget till ny brottsskadelag. KFM vill dock lämna följande synpunkter.

Kapitel 8 Regressverksamheten**Avsnitt 8.6.3**

I betänkandet (s. 210 ff) anges att Brottsoffermyndigheten bör ges en möjlighet att träffa avtal om ränta samt avräkna inbetalningar mot kapitalbeloppet istället för mot ränta och kostnader. Det är bra att Brottsoffermyndighetens borgenärsroll stärks på så sätt. KFM anser även att Brottsoffermyndighetens möjligheter att träffa avtal om avbetalningsplaner bör tydliggöras. På sidan 194 anges visserligen att det sker utskick till den betalningsskyldige med uppgift om möjlighet till avbetalningsplan redan idag, men den ordningen framgår inte av föreslagen lagtext eller av betänkandet i övrigt. En sådan reglering ligger också i linje med KFM:s mål och vision om att parterna i större utsträckning ska kunna lösa sina mellanhavanden utan inblandning av KFM.

Kapitel 12 Återbetalning av utgiven brottsskadeersättning**Avsnitt 12.4**

I betänkandet (s 321 ff) föreslås att Brottsoffermyndigheten under vissa förutsättningar ska kunna återkräva utgiven brottsskadeersättning som en skadelidande rätteligen inte skulle ha erhållit. Här synes Brottsoffermyndigheten inte ha givits någon möjlighet att i det enskilda fallet träffa avtal om ränta samt avräkna inbetalningar mot kapitalbeloppet i stället för mot ränta och kostnader. KFM anser att motsvarande reglering av åtgärder som föreslås vid regress även bör införas vid återkrav av brottsskadeersättning. Det gäller även regleringen av möjligheten till eftergift och till att träffa en överenskommelse om en avbetalningsplan. Detta skulle innebära en större förutsägbarhet av regelverket och en likabehandling av olika gäldenärskategorier.

REMISSVAR

Datum

2012-10-22

Avsnitt 8.6.5 och 12.4

I betänkandet, avsnitt 8.6.5, föreslås också en möjlighet för Brottsoffermyndigheten att kvitta en fordran på brottskadeersättning mot en skuld för utgiven brottskadeersättning. En skadelidande som inte vill godta ett kvittningsbeslut kan inte överklaga beslutet utan blir hänvisad till att väcka fullgörelsetalan vid domstol för att få ut sin ersättning, avsnitt 12.4. Det är inte en tillfredställande ordning när en statlig myndighet genomdriver ett beslut mot en enskild. KFM saknar ett närmare resonemang i betänkandet kring denna fråga motsvarande det resonemang som förs kring överklagande av brottskadeersättning (s. 343 ff).

En möjlighet till kvittning bör också kompletteras med en regel som ålägger Brottsoffermyndigheten att underrätta KFM om att kvittning skett om personen är föremål för verkställighet.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. Vid den slutliga beredningen av ärendet har också deltagit verksjuristen Susan Höglund Westermark, föredragande.

Eva Liedström Adler

Susan Höglund Westermark