

YTTRANDEDatum
2012-12-10Dnr
830 26071-12/112Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm**Delbetänkandet Avgifter på väg och elektroniska vägtullsystem
(SOU 2012:60), dnr. Fi2012/3786**

Kronofogdemyndigheten (KFM) avger härmed följande yttrande över betänkandet. Yttrandet är koncentrerat till de delar som berör KFM, dvs. verkställighet av obetalda infrastrukturavgifter.

Sammanfattning

KFM anser att indrivningsdirektivet bör göras tillämpligt vid indrivning av mindre belopp.

Det finns enligt KFM anledning att förtydliga vad som gäller avseende preskription och dröjsmålsavgift.

Beträffande förslagens konsekvenser lämnas synpunkter på styckkostnaden för en inkommen gäldenär, bedömningen av hur kostnaderna ska finansieras och kostnaden för att utveckla ett nytt medelsslag.

Avsnitt 3.9.3, Indrivning i utlandet

För att underlätta indrivning av infrastrukturavgifter i utlandet föreslår utredningen att Europaråds- och OECD-konventionen om ömsesidig handräckning i skatteärenden ska ändras så att den även omfattar infrastrukturavgifter. För att ytterligare möjliggöra och effektivisera indrivning av infrastrukturavgifter utomlands menar KFM att även indrivningsdirektivet bör göras tillämpligt. Enligt 12 § lagen (2011:1537) om bistånd med indrivning av skatter och avgifter inom Europeiska unionen får inte bistånd begäras om det sammanlagda beloppet av fordringar som omfattas av samma lag mot en gäldenär understiger 1 500 euro. KFM anser att den beloppsgränsen bör sänkas eller tas bort för att även möjliggöra indrivning av fordringar på mindre belopp enligt indrivningsdirektivet.

Avsnitt 3.11.3, Besluts- och betalningsperioder för infrastrukturavgifter på allmän väg

KFM ser positivt på förslaget att infrastrukturavgifter ska betalas kvartalsvis. Genom detta belastas den betalningsskyldige med enbart en grundavgift per kvartal och fordon om restföring sker.

YTTRANDEDatum
2012-12-10Dnr
830 26071-12/112

Beslut om pålagorna ska enligt förslaget avse ett kalenderkvartal och fattas den 20 i månaden efter den sista månaden i kalenderkvartalet. Infrastrukturavgiften ska betalas senast den sista dagen i den andra kalendermånaden efter den period som beslutet avser. Det får antas att det är utifrån den betalningsdagen som preskriptionstid ska räknas. Då särskilda bestämmelser om preskription inte har reglerats i förslaget utgår KFM från att lagen (1982:188) om preskription av skattefordringar m.m. även omfattar infrastrukturavgifter. KFM anser dock att det för tydlighets skull bör anmärkas vad som gäller i preskriptionshänseende.

Avsnitt 3.11.6, Tilläggsavgift

Utredningen har som förslag att tilläggsavgift ska tas ut vid utebliven betalning av infrastrukturavgift på allmän väg. I delbetänkandet finns inte angivet om dröjsmålsavgift ska tas ut. Även om avsikten är att dröjsmålsavgift inte ska tas ut anser KFM att detta bör tydliggöras.

Avsnitt 6.2.4, Kostnadmässiga och andra konsekvenser

I delbetänkandet har angivits styckkostnaden för en inkommen gäldenär. Denna kostnad är idag 1 475 kronor. Kostnaderna för KFM att hantera indrivning av obetalda infrastrukturavgifter kan därmed uppskattas till drygt 4,4 miljoner kronor. Detta är en betydande ökning av KFM:s kostnader och det förefaller inte rimligt att dessa ska rymmas inom befintliga ramar. Det bör också understrykas att beträffande trängselskatt får KFM extra tillskott för att hantera ökade administrationskostnader.

KFM vill även påpeka att ett nytt medelsslag troligen kommer att medföra kostnader om minst 500 000 kronor. Det finns också anledning att nämna att tidsåtgången för att utveckla ett nytt medelsslag f.n. ligger runt sex månader. Detta bör särskilt beaktas med tanke på att reglerna om infrastrukturavgifter föreslås träda i kraft den 1 juli 2013.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde efter föredragning av verksjuristen Jens Haggren.

Eva Liedström Adler

Jens Haggren