

REMISSVAR

Datum

2012-12-10

830 25517-12/112

Finansdepartementet
Finansmarknadsavdelningen
Henrik Lennefeldt
103 33 Stockholm

**Betänkandet förvaltare av alternativa investeringsfonder
(SOU 2012:67) Fi 2012/3710**

Kronofogdemyndigheten (KFM) lämnar synpunkter på den del i promemorian som riktar sig mot myndighetens verksamhet.

KFM tillstyrker utformningen av bestämmelserna i 15 kap 13-16 §§ lag om förvaltare av alternativa investeringsfonder med följande tillägg.

Det är av vikt att det i lagen framgår att det beslut som överlämnas till KFM är en exekutionsurkund. Det bör göras ett tillägg i 15 kap 15 § första meningen enligt följande: "... ska Finansinspektionen lämna beslut om obetald avgift för indrivning....

KFM finner att det måste tydliggöras när preskription av ett beslut om särskild avgift inträder. Lagen (1982:188) om preskription av skattefordringar m.m. (skattepreskriptionslagen) ska tillämpas när fordringar drivs in med stöd av lag (1993:891) om indrivning av statliga fordringar om inte annat angivits i skattepreskriptionslagen eller om det finns särskilda bestämmelser om preskription. Är avsikten att 16 § ska reglera preskriptionstidpunkt för beslut om straff och förseningsavgift bör det i paragrafen tydligt framgå att det är preskription som avses med bestämmelsen. Även tidpunkten för när preskription inträder måste tydligt anges i paragrafen.

KFM konstaterar att myndigheten inte omnämns i promemorians konsekvensutredning. När KFM ska ta emot en ny exekutionsurkund måste lagstiftaren beakta de utvecklingskostnader rörande myndighetens datasystem som kan uppkomma när ett nytt s.k. medelslag ska införas. KFM vill framhålla att det vid förslag till nya exekutionsurkunder, som ska hanteras som allmänt mål, alltid bör göras en bedömning av antalet mål som beräknas överföras till KFM under ett år. Det måste även tydliggöras hur redovisningen av influtna medel ska ske, till sökande myndighet eller direkt till statsbudgeten.

REMISSVAR

Datum

2012-12-10

830 25517-12/112

KFM utgår ifrån att det endast är ett fåtal beslut rörande straff- och förseningsavgift som kommer att överförs till myndigheten samt att utmätta medel ska redovisas till Finansinspektionen. Besluten kan under dessa förutsättningar införlivas i ett befintligt medelslag i målhanteringssystemet och kostnaderna för att hantera den nya exekutionsurkund blir försumbar. Ska däremot utmätta medel överföras till statsbudgeten kommer det att medföra att ett nytt medelsslag måste införas. Utvecklingskostnaden för ett sådant införande uppskattas till närmare 500 000 kronor och utvecklingstiden är i normalfallet ca sex månader.

Avslutningsvis noterar KFM att det i lagen saknas bestämmelser om uttag av dröjsmålsränta vid bristande betalning. Om dröjsmålsränta ska utgå måste det framgå i lag att räntan ska överföras till indrivning.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har verksamhetschefen Maria Mindhammar, kanslichefen Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Barbro Marcus, föredragande, deltagit.

Eva Liedström Adler

Barbro Marcus