

Datum
2013-02-18

Dnr
830-31915-12/112

Justitiedepartementet
BIRS
Att: Marie Skåninger
103 33 Stockholm

Remiss av Ds 2012:51 – Erkännande och verkställighet av beslut om utvidgat förverkande inom Europeiska unionen (Ju2012/7316/BIRS)

Kronofogdemyndigheten (KFM) tillstyrker förslagen med behov av följande klargöranden:

Angående verkställbarhetsprövningen

KFM har inget att invända mot att verkställbarhetsprövningen för den aktuella typen av utländska förverkanden läggs på domstol. Det finns visserligen fördelar med ett sammanhållet system där verkställbarhetsprövningen i samtliga fall av utländska förverkandebeslut sköts av en och samma myndighet. Den motivering som lämnas på sida 39 (avsnitt 3.3.3), om att prövningen bl.a. kan komma att innebära en mer ingående materiell prövning av straffrättsliga frågor, talar emellertid för att det är lämpligast att prövningen sköts av domstol.

Enligt KFM:s uppfattning bör det inte innebära några praktiska tillämpningsproblem att verkställbarhetsprövningen för olika typer av beslut läggs på olika myndigheter i och med att KFM får ansvaret för att ta emot samtliga typer av beslut, samt då det klart och tydligt ska framgå av bifogat intyg vilken typ av beslut det rör sig om. Att det på sida 42 (avsnitt 3.4) anges att KFM som utgångspunkt ska kunna förlita sig på de uppgifter som lämnas i intyget, talar ytterligare för att praktiska tillämpningsproblem med den föreslagna ordningen bör vara ytterst sällsynta.

KFM som part vid domstolsprövning

På sida 44 (avsnitt 3.4) anges att KFM ska få en partställning i domstolsprövningen av verkställbarheten. Vidare anger man på sida 45 att domstolsprövningen bör inledas med att KFM skickar in en ansökan till tingsrätten. Enligt KFM:s uppfattning kan det ifrågasättas om detta är den mest lämpliga tolkningen av rambeslutet. Av art 4.5 i rådets rambeslut 2006/783/RIF om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om förverkande följer enbart att mottagande myndighet ex officio ska översända beslutet till den behöriga myndigheten samt underrätta den behöriga myndigheten i den utfärdande staten om detta. Av kommentaren till lagen om domstolsärenden framgår att enbart den omständigheten att en myndighet överlämnar ärendet till

Datum
2013-02-18

tingsrätten inte i sig gör myndigheten till part.¹ Enligt KFM:s uppfattning kan det ifrågasättas om överlämnandet ska ske i form av en ansökan och om det ska innebära ett partsförhållande i domstolsprövningen. Görs bedömningen att KFM ändå ska vara part i domstolsprövningen, bör förutsättningarna och innebörden av partställningen närmare beskrivas. Detta särskilt i och med att verkställbarhetsprövningen förläggs till domstol på grund av den materiella prövningen av straffrättsliga frågor. Det bör även regleras vem som ska stå för eventuella kostnader i samband med domstolsförfarandet (t.ex. översättningskostnad m.m.).

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har biträdande rikskronofogden Erica Wass, kanslichefen Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Andreas Oredsson, föredragande, deltagit.

Eva Liedström Adler

Andreas Oredsson

¹ Lagen om domstolsärenden – En kommentar, Peter Fitger, upplaga 2:1, 2004.