

REMISSVARDatum
2013-07-11Dnr
8830 12013-13/112Justitiedepartementet
enheten för brottmålsärenden och internationellt
rättsligt samarbete (BIRS)
Jonas Brunberg
103 33 Stockholm**Yttrande över betänkandet Internationell straffverkställighet
(SOU 2013:21)**

Kronofogdemyndigheten (KFM) har tagit del av förslaget om internationell straffverkställighet. KFM yttrar sig över lagförslagen i den del som berör myndighetens verksamhet. KFM tillstyrker förslagen med följande kommentarer och önskemål om förtydligande.

KFM välkomnar lag om internationell straffverkställighet med sin tydliga struktur där verkställighet rörande böter och förverkande placerats i ett särskilt kapitel och KFM utsetts till behörig myndighet i dessa frågor. KFM är även positiv till att justitiedepartementet även i fotsättningen behåller rollen som förmedlande organ mellan olika stater.

KFM är enligt förslaget behörig myndighet även i de fall då brottmålsdomskonventionen är tillämplig på böter och förverkande. KFM ska efter en formell prövning av handlingarna överlämna dessa mål till Riksåklagaren för ett särskilt prövningsförfarande i domstol. KFM har inte någon invändning mot förslaget. KFM anser dock att det ytterligare bör övervägas om förfarandet inte blir snabbare och effektivare om Justitiedepartementet överlämnar dessa ärenden direkt till Riksåklagaren, som gör lagstadgade prövningar i ärendet.

KFM ser positivt på förslaget om tillgång till belastningsregistret. Tillgång till registret behövs för att kunna utesluta att en person straffas för samma gärning både med en utländsk exekutionstitel såväl som en svensk. Det är av vikt att KFM:s behörighet enligt straffverkställighetslagen även anges i 10§ punkt 20 förordningen (1999:1134) om belastningsregister.

Nedan följer kommentarer till lag och förordning rörande internationell straffverkställighet

Lag om internationell straffverkställighet

1 kap 4 §

I paragrafen anges ett antal olika beslut som kan definieras som svensk brottmålsdom, bl. a ”förverkande”. Det kan ifrågasättas om inte uppräkningsen i kap 1 kap 4 § bör utvidgas med begreppet ”utvidgat förverkande” då sådant förverkande enligt 36 § 1b BrB är subsidiärt i förhållande till andra förverkande,

REMISSVARDatum
2013-07-11Dnr
8830 12013-13/112

se t ex Ds 2012:51 sid 13 avsnitt 2.2.2. Om en utvidgning inte är aktuellt bör det av lagstiftaren förtydligas hur utvidgat förverkande förhåller sig till den internationella straffverkställighetslagen.

5 kap. 8 §

Paragrafen ger ingen ledning vilka åtgärder KFM ska vidta när en brottmålsdom om förverkande innehåller ett beslut om beslag. KFM har inte behörighet att verkställa ett beslut om beslag. Sådan verkställighet ankommer på polis- och åklagarmyndigheten. Det bör förtydligas t ex i förordningen till straffverkställighetslagen om och vilka åtgärder KFM ska vidta i dessa fall.

5 kap 9 § 3 punkten

I paragrafen bör det tydligt framgå att det är KFM:s beslut som är utgångspunkt för beräkning av växlingskurs. Förslag till lagtext: ”Vid omräkning till svensk valuta ska den växelkurs tillämpas som gäller vid tiden för *kronofogdemyndighetens* beslut”.

Vidare bör det förtydligas t ex i förordningen om internationell straffverkställighet att det vid beräkning av växelkurs är svensk växelkurs publicerad av Sveriges Riksbank som ska tillämpas.

Förordning (2014:000) om internationell straffverkställighet.

4 kap 4 §

KFM har enligt paragrafen rätt att göra en framställan om att få del av inplutna medel. KFM ser positivt på förslaget då detta underlättar och medverkar till att överföring av medel påskyndas. Det är dock av vikt att samtliga länder som berörs av den internationella straffverkställighetslagen informeras om KFM:s behörighet. Det skulle underlätta i samarbetet mellan de behöriga myndigheterna om justitiedepartementet på sina officiella blanketter vid förmedling av handlingar tog fram en förlaga till verkställighetsansökan där det framgår att KFM har denna behörighet.

Kostnader

Avslutningsvis kan konstateras att det i betänkandet, sid 710 anges att omställningskostnaderna för KFM antas vara marginella och att kostnaderna för införandet av lag om straffverkställighet ryms inom befintligt anslag. KFM vill i detta sammanhang lyfta frågan om översättningskostnader som enligt betänkandet ska överföras från Justitiedepartementet till KFM. Det material som ska översättas i ett genomsnittligt ärende uppgår enligt KFM:s erfarenhet till ca 20 000 – 40 000 kr. Redan idag ska KFM enligt ett antal konventioner att stå för översättningskostnad. KFM anser att översättningskostnad är en kostnad som kommer att öka i takt med att antal verkställighetsärenden över landets gränser

REMISSVARDatum
2013-07-11Dnr
8830 12013-13/112

ökar. Det är därmed en kostnad som kan behöva tas i beaktande vid kommande anslagsframställning.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad tillförordnad rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har kanslichefen Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Barbro Marcus, föredragande, deltagit.

Mikael Necke

Barbro Marcus