

2026-03-09

Infoklass: 1

Diarienummer:
KFM 656-2026Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Ju.L4@regeringskansliet.se

Nya möjligheter att bekämpa onlinerekrytering (Ds 2026:1)

(Ju2026/00046)

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) har inga invändningar mot förslaget att införa en ny lag om avlägsnande av rekryteringsinnehåll online.

Den föreslagna lagen innehåller en bestämmelse om att den behöriga myndigheten får besluta att ta ut en sanktionsavgift av en värdtjänstleverantör som överträder någon av sina skyldigheter enligt 7 och 8 §§. Som framgår av promemorian kommer beslutet om sanktionsavgift att utgöra en exekutionstitel som kan ligga till grund för verkställighet (3 kap. 1 § 6 a utsökningsbalken). Vidare framgår att den behöriga myndigheten ska lämna en avgift som inte betalats i tid för indrivning.

Beslutet om sanktionsavgift kommer att handläggas som allmänt mål hos Kronofogden eftersom det rör sig om mål om uttagande av medel som staten har rätt till och som får utsökas utan föregående dom (1 kap. 6 § utsökningsbalken).

Kronofogden anser att en bestämmelse, i lag eller förordning, om att den behöriga myndigheten ska lämna en obetald sanktionsavgift för indrivning kan övervägas. Skälet för en sådan reglering skulle vara att sanktionsavgiften tillfaller staten och att den behöriga myndigheten därmed inte är att anse som fordringsägande myndighet på samma sätt som när exempelvis ett återkrav beslutas. En reglering skulle förslagsvis kunna utformas i enlighet med 14 § andra stycket lagen (2024:500) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataförvaltningsförordning. Behörigheten och uppdraget att lämna sanktionsavgiften för indrivning kan dock möjligen anses ligga i den föreslagna bestämmelsen i 13 §, i vilken anges att sanktionsavgiften ska betalas till den behöriga myndigheten.

Kronofogden vill uppmärksamma att tvångsmässiga indrivningsåtgärder mot värdtjänstleverantörer utan tillgångar i Sverige inte är möjliga då

internationella instrument för detta saknas. Behovet av internationella avtal bör därför övervägas.

Det här beslutet har fattats av rikskronofogde Fredrik Rosengren. Verksjurist Kinotha Asmar har föredragit ärendet. I den slutliga handläggningen har även biträdande rikskronofogde och tf. rättschef Cecilia Hegethorn Mogensen, verksamhetsdirektör verkställighet Mats Bengtsson, verksamhetsdirektör krav- och betalning Tomas Höglund, verksamhetsdirektör överskudsättning Kristin Alm, utvecklingsdirektör Daniel Jonsson, verksamhetsstödsdirektör Marie Olausson, it-direktör Annika Steffner och enhetschef för verksamhetsjuridiska enheten Christina Sundblad deltagit.

Beslutet har godkänts digitalt och saknar därför underskrift.