

Bolagsverket
851 81 SUNDSVALL

Yttrande över förslag till föreskrifter om registrering av verkliga huvudmän

Bolagsverkets diarienummer AD 1167/2017

Kronofogdemyndigheten får lämna följande synpunkter på förslaget om föreskrifter om registrering av verkliga huvudmän.

Kronofogdemyndigheten föreslår att 2 § i förslaget till föreskrift justeras så att den i likhet med vad som gäller för ansökan på skriftlig blankett anger att en ansökan ska vara undertecknad av en företrädare. I Bolagsverkets promemoria anges att det ska vara tillräckligt med en företrädare och detta har kommit till uttryck i 4 § som reglerar ansökan på skriftlig blankett. Den formulering som framgår av 4 § 2 st bör alltså kunna utgöra förebild för ett andra stycke i 2 §.

I 3 § anges att ansökningar som ges in i form av elektroniska original ska undertecknas med avancerad elektronisk underskrift. Kronofogdemyndigheten föreslår att ”som ges in i form av elektroniska original” stryks och att bestämmelsen i stället får följande inledande formulering. ”Ansökningar i elektronisk form ska undertecknas med en ...” Såvitt Kronofogdemyndigheten känner till kan man inte tala om elektroniska original då det med nuvarande teknik inte kan fastställas vad som är ett elektroniskt original och vad som är en elektronisk kopia. Kronofogdemyndigheten har ställts inför detta problem vid verkställighet av ansökningar där elektroniska löpande skuldebrev har getts in. Ett löpande skuldebrev måste alltid ges in i original för att verkställighet ska kunna ske. Myndigheten har inte godtagit elektroniska löpande skuldebrev bland annat på grund av att det inte går att säga om det är originalet eller en kopia som getts in och vägrat verkställa sådana ansökningar. Domstolarna har också konstaterat att det inte går att fastställa vad som är ett original, men kommit till olika slutsatser om det då ska ses som ett löpande eller ett enkelt skuldebrev. Högsta domstolen har beviljat prövningstillstånd (HD:s mål Ö 5072-16) i ett sådant mål. Den e-IDAS-förordning som nämns i Bolagsverkets promemoria reglerar inte heller frågan om elektroniska original.

YttrandeDatum
2017-07-Dnr
840 14916-17/112

Detta yttrande har beslutats av undertecknad t.f. rikskronofogde. Vid den slutliga beredningen har deltagit verksjuristen Olof Dahnell, föredragande.

Eva Carlquist

Olof Dahnell