

Yttrande

 Datum
2014-12-01

 Dnr
830 28111-14/112

 Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
Mikaela Bexar
103 33 Stockholm

**Remissvar (SOU 2014:63) Organiserad brottslighet - förfälts-
och underlåtenhetsansvar, kvalifikationsgrunder m.m.
(Ju2014/5566/L5)**

Kronofogdemyndigheten besvarar remissen utifrån de aspekter myndigheten har att beakta. Myndigheten tillstyrker förslagen i utredningen med följande synpunkter.

Myndigheten ser positivt på förslaget om att den som har ett bestämt inflytande över en sammanslutning också får straffansvar för underlåtenhet att hindra vissa grövre brott. Myndigheten anser dock att straffansvar för sådan underlåtenhet riskerar att bli uddlös då det även föreslås en undantagsregel som ger straffrihet om ett ingripande inte kan ske utan fara för den handlande eller honom närstående. Eftersom våld och hot är så nära sammankopplat med sammanslutningar inom och närstående den organiserade brottsligheten är det svårt att se när det helt kan uteslutas att ett ingripande skulle vara befriat från skada.

Kronofogdemyndigheten ifrågasätter om det är bra ur ett brottsförebyggande perspektiv att sända ut "signalen" om avkriminalisering av det ringa brottet avseende hot och våld mot tjänsteman. Kronofogdemyndighetens verksamhet är av sådan art att det föreligger risk för att tjänstemän vid bl. a verkställighet och delgivning utsätts för sådana påtryckningar som faller inom det ringa brottet. En avkriminalisering skulle innebära att det blir helt straffritt att utöva lindrigare trakasserier mot tjänstemän såväl inom som utom tjänstetid.

Myndigheten vill, i anledning av utredningens genomgång av olika hotformer i fjärde kapitlet, lyfta fram för analys ytterligare ett rättsligt hot av allvarlig art, nämligen enskilds skadeståndstalan mot tjänsteman. Vid sådant hot finns möjlighet att utöva påtryckning mot den enskilde tjänstemannen i beslutssituationen då denne hotas att bli indragen i en kanske långvarig rättsprocess med hotet om ett möjligt framtida ansvar för skadeståndsbeloppet och rättegångskostnader.

Myndigheten ser positivt på att förberedelse och stämpling till brotten i 11 kapitlet 1§ brottsbalken kriminaliseras. De grova borgenärsbrottens genomförande förutsätter en expertkunskap (som inte alltid finns hos gärningsmannen) och det

YttrandeDatum
2014-12-01Dnr
830 28111-14/112

innebär att kriminalisering och stämpling är verktyg för såväl förhindrande som lagföring av dessa brott.

Kronofogdemyndigheten vill avslutningsvis påpeka att myndigheten ser mycket positivt på de föreslagna kvalifikationsgrunderna som ska läggas till vissa angivna brott. Kronofogdemyndigheten anser att kvalifikationsgrunden att ”anspela på våldskapital” kommer att vara en mycket effektiv kvalifikationsgrund som kommer att få stor genomslagskraft vid bedömning om ett brott är grovt eller inte.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har verksjurist Barbro Marcus, föredragande, deltagit.

Eva Liedström Adler

Barbro Marcus