

# Yttrande över betänkandet "Rätt och riktigt.

## Åtgärder mot felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen."

(Fi2008/4266)

Diarienummer: 801 23788-08/112

Författare: Stefan Berglund

### ***Inledning och sammanfattning***

Kronofogdemyndigheten (KFM) är sammanfattningsvis positiv till förslagen i betänkandet. Det får anses som mycket viktigt att förebygga felaktigheterna och inte enbart skärpa rutinerna för till exempel återkravs-hantering, då det redan har skett felaktiga utbetalningar.

Om det blir ett införande av månadsuppgifter om lön på individnivå önskar KFM få direktåtkomst till dessa uppgifter avseende gäldenärer.

KFM anser att förslaget att Skatteverket ska få möjlighet att kontrollera en persons folkbokföring är bra.

KFM bör vara med i den utredning om utbetalningskontroll som föreslås i betänkandet.

KFM stöder delegationens åsikt att regeringen särskilt bör överväga inrättandet av ett förmögenhetsregister.

Om en utredning om införande av en administrativ sanktionsavgift tillsätts anser KFM att utredningen ska ha ett öppet mandat om avgiften ska införas eller inte. KFM bör vara med i den utredningen.

KFM anser att det är särskilt viktigt att återkravsbestämmelser och sanktionsbestämmelser får en enhetlig utformning inom alla välfärdssystem.

### ***Månadsuppgifter om lön på individnivå***

Om det blir ett införande av att alla arbetsgivare ska lämna månadsuppgifter om lön på individnivå vill KFM ha direktåtkomst till dessa uppgifter. Direktåtkomsten skulle endast avse personer som är föremål för verkställighet. Det skulle förenkla både för arbetsgivare och för KFM i samband med löneutmätning, vilket är i linje med regeringens målsättning att minska den administrativa bördan för företagen.

### ***Skatteverkets kontroll av folkbokföringen***

Vad som föreslås om att ge Skatteverket möjlighet att kontrollera en persons folkbokföring ser KFM som positivt. Att folkbokföringsuppgifter är korrekta och uppdaterade får anses vara samhällsviktigt på flera sätt. Det är angeläget både ur rättsäkerhetssynpunkt för den enskilde, men också beträffande möjligheten för olika myndigheter att komma i kontakt med en person, som till exempel söks för delgivning inom ramen för KFM:s verksamhet, eller i något annat sammanhang.

### ***Utredning om utbetalningskontroll***

KFM bör vara med i den utredning om utbetalningskontroll som föreslås i betänkandet. Skälet till det är om det inrättas en gemensam funktion för att kontrollera utbetalningarna, bör det ingå i den att undersöka om betalningsmottagaren är restförd hos KFM. Kontrollen mot KFM:s register kanske inte ska göras vid alla typer av utbetalningar, utan ett övervägande i denna fråga kunde rymmas inom ramen för utredningens uppdrag.

## ***Inrättandet av ett förmögenhetsregister***

KFM stöder delegationens åsikt att regeringen särskilt bör överväga inrättandet av ett förmögenhetsregister mot vilket kontroller kan göras. KFM:s arbete med att göra tillgångsundersökningar kommer att förändras genom att den generella kontrolluppgiftsskyldigheten rörande tillgångar och skulder kommer att avskaffas från och med inkomståret 2008. Belastningen på banker och kreditinstitut, och även på KFM, kommer att öka markant. Idag frågar KFM VPC i ca 20 000 fall per år med ledning av den information som finns i kontrolluppgifterna. Utan den ledning som kontrolluppgifterna ger uppskattar KFM att man, för att genomföra en bra tillgångsundersökning, behöver fråga VPC om gäldenären förekommer i deras register beträffande ca hälften av de fysiska gäldenärerna. De är för närvarande ca 400 000 stycken. Det innebär att 200 000 frågor per år kommer att ställas till VPC. Vad gäller antal frågor till banker och kreditinstitut kan man utgå ifrån att KFM i genomsnitt kommer att fråga två banker per gäldenär. Det finns ca 450 000 fysiska och juridiska personer i myndighetens verkställighetsregister. Det innebär ca 900 000 frågor per år. Idag ställer KFM ca 140 000 frågor per år till banker och kreditinstitut.

Om ett förmögenhetsregister inrättas, som KFM får direktåtkomst till avseende gäldenärer, kan tillgångsuppgifterna hämtas därifrån. Kostnaderna för banker m.fl. med att besvara KFM:s förfrågningar kommer att minska högst väsentligt med en sådan lösning. Även KFM:s kostnader avseende förfrågningar kommer att reduceras.

## ***Utredning om införande av sanktionsavgift***

KFM anser att om en utredning tillsätts avseende införande av en administrativ sanktionsavgift att utredningen noggrant ska analysera om sanktionsavgiften ska införas, samt i sådana fall om den ska omfatta alla välfärdssystemen. Det kan diskuteras vilken effekt en sanktionsavgift skulle få avseende någon som har dålig betalningsförmåga. Dessutom kan en sanktionsavgift leda till att ytterligare personer fastnar i en överskuldssättning. Om en utredning tillsätts bör KFM vara med i utredningen.

## ***Enhetlig utformning av återkravs- och sanktionsbestämmelser***

KFM anser att det är särskilt viktigt att återkravsbestämmelser och sanktionsbestämmelser får en enhetlig utformning inom alla välfärdssystem. Det ger förutsägbarhet och bättre möjlighet till insyn för medborgaren och andra intressenter. Vidare ger det bättre möjlighet till uppföljning för berörda myndigheter och jämförelser dem emellan.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. Vid den slutliga handläggningen har också deltagit verksjuristen Stefan Berglund, föredragande.

Eva Liedström Adler

Stefan Berglund