

Yttrande över betänkandet (SOU 2008:32) Avskaffande av revisionsplikten för små företag

(Ju2008/3092/L1)

Dnr 801-10384-08/112

2008-07-31

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt
och associationsrätt
103 33 Stockholm

Inledning och sammanfattning

KFM har en viktig uppgift i att bekämpa ekonomiskt brottslighet. I det arbetet samverkar myndigheten med bl.a. Ekobrottsmyndigheten. Inför avgivandet av remissvaret har KFM tagit del av Ekobrottsmyndighetens synpunkter på betänkandet.

Kronofogdemyndigheten (KFM) avstyrker förslaget att avskaffa revisionsplikten för små företag.

KFM avstyrker förslaget att avskaffa anmälningsplikten som en revisor har enligt 9 kap. 42 § aktiebolagslagen (ABL).

KFM kommenterar också revisors betydelse i samband med likvidation.

Avskaffandet av revisionsplikten

KFM anser, i likhet med Ekobrottsmyndigheten, att innan revisionsplikten avskaffas bör en närmare analys göras av vilka konsekvenser förslaget kommer att få. Även i övrigt instämmer KFM i de skäl som Ekobrottsmyndigheten anför. KFM vill dessutom peka på några konsekvenser som förslaget kan komma att få för verkställighetsarbetet vid KFM.

Det stora flertalet av de företag som är föremål för verkställighet hos KFM kommer inte längre att vara skyldiga att ha revisor enligt förslagens gränsvärden. Ett sådant företag, som har obetalda skulder, kan sannolikt inte förväntas lägga medel på revisors-tjänster, varför de allra flesta troligen kommer att sakna revisor. Om förslaget om att avskaffa revisionsplikten leder till att det blir en ökning av företag som har brister i sin bokföring kan det påverka KFM:s möjlighet att göra fullgoda tillgångs-undersökningar. KFM får svårare att utreda vilka tillgångar (t.ex. kundfordringar) som ett bolag har.

KFM har också ibland att ta ställning till om uppskov ska lämnas med betalning av statliga fordringar. I utredningen som föregår ett beslut avseende uppskov behöver KFM bl.a. göra en tillförlitlig prognos avseende ett företags ekonomiska framtidsutsikter. Om företaget har brister i sin bokföring blir det svårare att göra prognosen. Det kan minska KFM:s benägenhet att medge uppskov.

Anmälningsplikten enligt 9 kap. 42 § aktiebolagslagen

KFM anser, i likhet med Ekobrottsmyndigheten, att den anmälningsplikt som en revisor har i dag enligt 9 kap. 42 § aktiebolagslagen (ABL) ska finnas kvar. Förutom de skäl som Ekobrottsmyndigheten anger, och som KFM ansluter sig till, vill KFM anföra följande.

Den preventiva effekten, även om den är svår att mäta, ska inte underskattas. Under förutsättning att många företag även fortsättningsvis kommer att anlita revisorer (även om det blir i annan omfattning), kommer vetskapen om anmälningsplikten sannolikt att förebygga att företagets ledning, eller delar av den, gör sig skyldig till oegentligheter.

Revisors betydelse under ett likvidationsförfarande

Revisorns uppdrag upphör inte när ett företag går i likvidation. Bestämmelserna i 9 kap. ABL ska tillämpas också under likvidation. Vidare ska revisorn enligt 25 kap. 31 § ABL i revisionsberättelsen uttala sig om i vad mån likvidationen har fördröjts i onödan. Förslaget om att avskaffa revisionsplikten medför alltså att ett viktigt kontrollorgan inte längre kommer att finnas i flertalet av de företag går i likvidation.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. Vid den slutliga handläggningen har också deltagit biträdande processägaren Karin Berglöf Hedar samt verksjuristen Stefan Berglund, föredragande.

Eva Liedström Adler

Stefan Berglund