

# Remissen Inbjudan att lämna synpunkter på grönbok om översyn av Bryssel I-förordningen

Dnr 808-14437-09/113

2009-06-01

Justitiedepartementet  
Enheten för processrätt  
och domstolsfrågor  
103 33 Stockholm

Kronofogdemyndigheten (KFM) lämnar härmed sitt yttrande beträffande justitiedepartementets remitterade inbjudan att lämna synpunkter på grönbok om översyn av Bryssel I-förordningen, KOM(2009) 175 slutlig.

Synpunkterna begränsar sig i huvudsak till punkterna 1, 6 och 8 i grönboken.

## **Sammanfattning**

KFM ser KFM positivt på de reformtankar som berör KFM och som framförs i grönboken. KFM kan dock samtidigt konstatera att om reformtankarna genomförs så kommer KFM att behöva tillföras mer resurser för att klara nya arbetsuppgifter, både med avseende på kompetens och volym.

Arbetsuppgifterna som rör ansökningar om verkställighet av fordringar från borgenärer i andra EU-stater kommer att beröra inregistreringsfunktionen och verkställigheten inom KFM.

När det rör volym föreslår KFM att EU-kommissionen ges i uppgift att varje år sammanställa statistik från medlemsstaterna över antalet ärenden som är föremål för gränsöverskridande verkställighet enligt Bryssel I-förordningen.

Det bör övervägas att införa en serviceåtgärd som medger att en borgenär kan ge in sin ansökan om verkställighet för vidare befordran till rätt verkställighetsorgan i en annan medlemsstat.

Slutligen vill KFM även erinra om de synpunkter som tidigare lämnats beträffande att effektivisera ett informationsutbyte för verkställighetsändamål i anslutning till Bryssel I-förordningen. Se Synpunkter på Grönbok Effektiv verkställighet av domar i europeiska unionen: insyn i gäldenärens tillgångar, framlagd av Kommissionen, KOM(2008) 128 slutlig, (Ju2008/5649/L2), KFM:s Dnr. 808-19492-08/113.

## **1. Avskaffande av alla mellanliggande åtgärder för erkännande och verkställighet av domar (exekvatur)**

Förslaget om att avskaffa det andra skedet av exekvaturförfarandet, ett tvåpartsförfarande, och att ersätta det med ett enpartsförfarande är positivt. Det behöver dock, i likhet med i förordningen (EG) 4/2009 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet, kompletteras med ett särskilt kontrollförfarande i den medlemsstat där domen meddelats och i denna stat bör det även införas en möjlighet till ett särskilt harmoniserat omprövningsförfarande. När det gäller statistik föreslår KFM att EU-kommissionen ges i uppgift att varje år sammanställa statistik från medlemsstaterna över antalet ärenden som är föremål för gränsöverskridande verkställighet enligt Bryssel I-förordningen.

Det bör övervägas att införa en serviceåtgärd som medger att en borgenär kan ge in sin ansökan om verkställighet för vidare befordran till rätt verkställighetsorgan i en annan medlemsstat. Exempel på sådana möjligheter finns bl.a. i artikel 51 a ) förordningen (EG) 4/2009 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om

underhållsskyldighet och i konvention med Danmark, Finland, Island och Norge angående indrivning av underhållsbidrag den 22 mars 1962.

## **6. Interimistiska åtgärder**

När det gäller interimistiska åtgärder såsom kvarstad bör sådana åtgärder som vidtas efter ansökan i ett enpartsförfarande erkännas och verkställas i Bryssel I-förordningen om svaranden har möjlighet att bestrida åtgärden senare. Bestämmelserna om interimistiska åtgärder och säkerhetsåtgärder i artikel 9, punkten 4 i direktivet 2004/48/EG om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter kan här, vid utformningen, användas som en förebild.

Om exekvaturförfarandet avskaffas behöver artikel 47 i Bryssel I-förordningen anpassas så att en verkställbar dom automatiskt ska medföra att säkerhetsåtgärder vidtas i den verkställande medlemsstaten. Bestämmelsen i artikel 18 i förordningen (EG) 4/2009 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet kan här, vid utformningen, användas som en förebild.

Bestämmelser om samarbete mellan domstolar i olika medlemsstater kan vara motiverade för att samordna ett pågående förfarande beträffande avgörandet av saken i en medlemsstat med ett pågående kvarstadsförfarande i en annan medlemsstat.

## **8.3 Erkännande och verkställighet**

I grönboken uttalas att "Det bör också övervägas om förordningen bör föreskriva att inte bara borgenären ska ha rätt att driva in utestående belopp, utan att även domstolar och skattemyndigheter ska ha den möjligheten." Innebörden av uttalandet är oklart och det behöver här klargöras i vilken egenskap och situation som domstolar och skattemyndigheter ska ha en sådan möjlighet.

Bryssel I-förordnings funktion vid prövningen i verkställighetsfasen kan förbättras, som föreslagits, genom upprättandet av ett gemensamt standardformulär, som finns tillgängligt på alla officiella gemenskapsspråk och som innehåller ett utdrag av domen.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad biträdande rikskronofogde Annika Stenberg. Vid den slutliga föredragningen har även närvarit biträdande processägaren för verkställigheten Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Mikael Berglund, föredragande.

Annika Stenberg

Mikael Berglund