

Remiss - Bättre regler för elektroniska kommunikationer

(Ds 2010:19)

Kronofogdemyndigheten (KFM) **tillstyrker** överlag de föreslagna lagändringarna. Myndigheten anser dock att en **ändring av 5 kap 19 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation** bör ske så att alla former av telefonitjänster, d v s såväl fast telefoni som mobiltelefoni, omfattas.

Allmänt

KFM begränsar sitt yttrande till att avse de delar av promemorian som har bäring på myndighetens verksamhetsområde.

KFM har under flera år pekat på problematiken med att många inte klarar av att betala sina mobiltelefoniskulder. Detta utgör en av de vanligast förekommande skuldtypeperna i myndighetens register. Ungdomar mellan 18 och 25 år är överrepresenterade bland dem som har mobiltelefoniskulder hos KFM.

Obetalda mobiltelefoniskulder är ofta anledningen till att i synnerhet ungdomar, första gången kommer i kontakt med KFM. Att ungdomar kan påbörja vuxenlivet utan att ha skulder registrerade hos KFM är angeläget. Skuldsättning med efterföljande betalningsanmärkning hindrar ofta en ungdom från att hyra lägenhet, och få arbete och ta lån.

Ett EU-direktiv ligger till grund för de föreslagna förändringarna i lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK). Enligt direktivet ska regleringen vara teknikneutral, d v s samma avtalsregler ska gälla för såväl fast telefoni som mobiltelefoni. Dessutom ska informationen till konsumenterna vara tydlig, heltäckande och lättillgänglig. Det innebär en harmonisering med informationskraven i den nya konsumentkreditlagen.

KFM tillstyrker överlag de föreslagna lagändringarna, men anser att en ändring av LEK 5:19 bör ske till att uttryckligen omfatta samtliga typer av telefonitjänster, d v s såväl fast telefoni som mobiltelefoni. Detta resonemang utvecklas närmare nedan.

Behov av ändrad lydelse av 5 kap 19§ lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation

I LEK 5:19 regleras följande:

"Om en abonnent inte betalar för en telefonitjänst till en fast anslutningspunkt får tillhandahållandet av tjänsten avbrytas först sedan abonnenten uppmanats att betala inom viss skälig tid, med upplysning om att tillhandahållandet annars kan komma att avbrytas. Betalas tjänsten inom angiven tid, får tillhandahållandet inte avbrytas. "

KFM uppfattar paragrafens lydelse som att enbart abonnenter med fast telefoni omfattas i dagsläget.

I EU-direktivets engelska version lyder formuleringen:

"(e) Non-payment of bills

Member States are to authorize specified measures, which are to be proportionate, non-discriminatory and published, to cover non-payment of **telephone bills** issued by undertakings."

Den svenska översättningen av EU-direktivet lyder:

" (e) Utebliven betalning av räkningar

Medlemsstaterna ska ge tillstånd till särskilda åtgärder, som ska vara proportionella, icke-diskriminerande och offentliggjorda, och som ska vidtas vid utebliven betalning av **räkningar** utfärdade av företag."

Ingen av direktivtexterna avgränsar regleringen till att omfatta enbart fast telefoni. KFM menar därför att ursprungsdirektivet avser telefonräkningar överlag, d.v.s. både fast och mobil telefoni. Direktivet kräver en teknikneutral reglering av den nationella lagstiftningen. KFM ifrågasätter därför utredningens slutsats att det saknas behov av ändring av LEK 5:19. Det är KFM:s uppfattning att det behövs en uttalad reglering i LEK 5:19 om teknikneutralitet för att implementering av direktivet ska ske fullt ut.

KFM bedömer att den föreslagna förändringen av lydelsen i LEK 5:19 skulle leda till att färre obetalda mobiltelefoniskulder registreras hos KFM. Ett krav på kommunikering om risk för avstängning av abonnemanget torde leda till att fler abonnenter betalar.

Beslut i detta ärende har meddelats av undertecknad rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har rättsutvecklare Anna Burstedt, föredragande, och verksamhetsutvecklare Åsa Mattsson deltagit.

Eva Liedström Adler

Anna Burstedt