

## Ett modernare utsökningsförfarande (SOU 2016:81)

(Ju2016/08502/L2)

### 1 Inledning

Kronofogdemyndigheten välkomnar betänkandet och är positiv till en modernisering av regelverket. Myndigheten tillstyrker de förslag som inte kommenteras. Yttrandet inleds med en sammanfattning varefter följer ett avsnitt om ikraftträdande och övergångsbestämmelser. Myndigheten lämnar därefter kommentarer utifrån betänkandets disposition. Allra sist tar myndigheten upp ett par identifierade behov av förändring som inte nämnts i betänkandet.

Kronofogdemyndigheten vill framhålla vikten av att myndigheten kontinuerligt involveras i den fortsatta beredningen inom Regeringskansliet. Syftet är bland annat att myndigheten ska ha möjlighet att säkerställa att införandet av de kommande regelförändringarna sker på ett bra sätt, med framför allt beaktande av det pågående arbetet med att ersätta myndighetens stordatorsystem.

### 2 Sammanfattning

- **Teknikneutralitet – skriftligt, muntligt**  
Kronofogdemyndigheten är positiv till att lagstiftningen görs teknikneutral eftersom det öppnar upp för ökade möjligheter till digitalisering.
- **Förändrad begreppsterminologi**  
Kronofogdemyndigheten välkomnar förenklingar i språket som medför ökad begriplighet och tillgänglighet för myndighetens kunder. Myndigheten anser emellertid att flera av de ändringsförslag avseende begrepp som utredningen lämnar inte medför förenklingar eller en sådan kundnytta att de bör genomföras. Till detta kommer att de för med sig höga kostnader för utveckling av it-stöd.
- **Medverkan till frivilliga lösningar**  
Kronofogdemyndigheten är positiv till möjligheten att medverka till frivilliga överenskommelser men avstyrker förslaget så som det är utformat.

- **Löneutmätning**  
Kronofogdemyndigheten anser att förslagen inte är tillräckligt genomgripande. I stället förordar myndigheten en förenkling i regelverket genom införande av schabloner vid beräkningen av förbehållsbeloppet.
- **Regelförenkling**  
Kronofogdemyndigheten välkomnar förslagen. Förslagen som rör exekutionstitlars verkställbarhet kan dock förenklas och göras ännu tydligare.

Myndigheten är generellt sett positiv till att förvaltningsmyndigheters beslut ska kunna vara verkställbara. Dock behöver förslaget utredas mer och en mer omfattande konsekvensanalys måste göras innan förslaget kan övervägas.

- **Förslag om distansutmätning**  
Myndigheten förordar att det införs en möjlighet att säkerställa vissa utmätningar genom Polismyndighetens men även Tullverkets, Kustbevakningens och andra brottsbekämpande myndigheters försorg.
- **Ikraftträdande**  
Kronofogdemyndigheten vill understryka att merparten av förslagen inte kan genomföras innan myndighetens stordatorsystem har ersatts.

### 3 **Ikraftträdande och övergångsbestämmelser**

#### 3.1 **När ska förändringarna träda i kraft?**

Förslagen om teknikneutralitet, delgivning av arbetsgivare och beneficiereglerna vid maskinell utmätning kan genomföras innan Kronofogdemyndighetens stordatorsystem är ersatta. Vad gäller övriga förslag är detta inte möjligt eftersom så omfattande ändringar i de mycket ålderstigna stordatorsystemen kan medföra att de drabbas av omfattande störningar eller helt slutar fungera. Detta skulle innebära att verksamheten blev hänvisad till en i huvudsak manuell hantering, vilket inte är praktiskt möjligt.

#### 3.2 **Behovet av övergångsbestämmelser**

Kronofogdemyndigheten anser att det behövs övergångsbestämmelser i vart fall för de enskilda mål som grundar sig på privaträttsliga exekutionstitlar vilka efter ikraftträdandet inte kommer vara verkställbara.

## 4 Synpunkter på förslagen i betänkandet

### 4.1 Kommentarer avseende band 1

#### 4.3.1 Lagtekniska överväganden – ändring av vissa utsökningsrättsliga begrepp

Kronofogdemyndigheten är generellt sett positiv till modernisering och förenkling av uttryck och begrepp. Samtidigt måste försiktighet iakttas vid förändringar av centrala och väl inarbetade rättsliga begrepp. Nyttan och kostnaderna av en förändring måste vägas mot varandra.

Ett utbyte av centrala begrepp innebär stora it-mässiga konsekvenser för Kronofogdemyndigheten då it-stöden är uppbyggda utifrån nuvarande begrepp. Ändras de behöver it-stöden förändras på ett genomgripande sätt. Det skulle vidare krävas omfattande driftskontroller och ändringar i de flera hundra blanketter och formulär som används inom verkställigheten. Myndigheten uppskattar att ändringarna, som även de är möjliga först efter det att stordatorsystemen har ersatts, skulle kosta ca 18 miljoner kronor. Myndigheten är mot denna bakgrund tveksam till ett genomförande av förslagen, trots det vällovliga syftet.

#### 4.3.2 Begreppen allmänna och enskilda mål utmönstras och det införs en effektivare ordning för verkställighet av förvaltningsmyndigheters beslut

*Begreppen allmänna och enskilda mål utmönstras ur det utsökningsrättsliga regelverket och följdlagstiftning*

Kronofogdemyndigheten är positiv till att det uttryckligen ska anges för varje fordran att den får drivas in enligt lagen (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. Myndigheten anser dock att uppdelningen i allmänna och enskilda mål bör vara kvar tills vidare. Om begreppen enskilt och allmänt mål utmönstras skulle mycket omfattande och kostsamma ändringar krävas i it-stöden. För den enskilde gäldenären eller borgenären saknar begreppen enskilt och allmänt mål som regel betydelse; gäldenären talar istället om vem han eller hon har skulden till eller vad det är för typ av skuld och borgenären talar om sitt eget mål.

Myndigheten anser att det är bättre om definitionen av allmänt och enskilt mål ändras till följande: ”Allmänt mål är fordringar som drivs in enligt lag (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. Annat mål är enskilt mål.” Sedan kan utredningens förslag med en särskild föreskrift för varje fordran som ska drivas in enligt lag (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. följas.

*En ny ordning för när förvaltningsmyndigheters beslut som innefattar fullgörelse ska gå att verkställa*

Kronofogdemyndigheten är generellt sett positiv till förslaget att alla förvaltningsmyndigheters beslut ska bli verkställbara senast när de fått laga kraft

men anser att förslaget behöver utredas ytterligare. Den föreslagna bestämmelsen är inte avgränsad till vissa slags beslut av förvaltningsmyndighet. Även beslut som avser annat än fordringar blir då verkställbara. Det finns heller ingen begränsning av vilka myndigheters beslut som skulle omfattas. Det innebär att även kommunala myndigheters och nämnders beslut blir verkställbara när de fått laga kraft. En sådan ordning kan få konsekvenser som Kronofogdemyndigheten i dag inte kan överblicka.

I det fortsatta lagstiftningsarbetet behöver klargöras vilka typer av förvaltningsmyndighetsbeslut som ska kunna verkställas. Därvid bör det förslag till ny förvaltningslag som är under beredning beaktas. I förslaget finns en bestämmelse om förvaltningsmyndigheters beslut och i vad mån de är verkställbara, se 36 § i förslaget till ny förvaltningslag och s. 208 f. i lagrådsremissen.

En ytterligare fråga som behöver övervägas är hur det ska kontrolleras att ett beslut fått laga kraft. En praktisk ordning skulle kunna vara att debiterande myndighet enbart intygar att beslutet fått laga kraft.

Om alla förvaltningsmyndigheters beslut som rör offentligrättsliga fordringar ska vara verkställbara, i vart fall senast när de fått laga kraft, kommer det innebära ett stort antal nya fordringstyper. Det behöver då inrättas ett flertal nya s.k. medelslag för att hantera dessa måltyper hos Kronofogdemyndigheten. Med medelslag avses olika typer av statliga och kommunala fordringar som har ett fördefinierat regelverk i myndighetens it-stöd. Som bestämmelsen är utformad kan det inte förutses hur många nya medelslag som kan behöva inrättas. Att inrätta ett medelslag är förenat med stora kostnader, ca en miljon kronor per medelslag, för it-utveckling. Vid redovisning av medel måste även klarläggas när influtna medel ska redovisas

Utredningens utgångspunkt är att förvaltningsmyndighetens beslut ska ha varit möjligt att överklaga och att beslutet avser myndighetsutövning. Samtidigt konstaterar utredningen att gränsdragningen mellan myndighetsutövning och partsbesked inte är enkel. I sammanhanget vill Kronofogdemyndigheten peka på Högsta domstolens uttalande att Försäkringskassans beslut återkrav är att anse som ett partsbesked trots att beslutet är överklagbart. Beslutet är enbart ett konkretiserat och preciserat besked om att Försäkringskassan har funnit att förutsättningarna för återbetalning är uppfyllda, se NJA 2013 s. 413. Det är således oklart vilka beslut av förvaltningsmyndigheter som ska kunna verkställas när de fått laga kraft och vilka som är att anse som partsbesked. I Utredningen om vissa processuella frågor på socialförsäkringsområdet (SOU 2016:09) är ett av uppdragen att utreda hur hanteringen av återkraven ska hanteras.

Vidare måste klargöras i vad mån förvaltningsmyndigheters beslut får verkställas utomlands, vilken ränteberäkning som ska gälla och vilka preskriptionsregler som ska tillämpas.

#### **4.3.3 Privaträttsliga handlingar ska inte vara direkt verkställbara**

Kronofogdemyndigheten delar bedömningen att t.ex. samfälligheters debiteringslängder inte ska vara verkställbara. Som utredningen funnit är det rättssäkerhetsaspekten som talar mot att debiteringslängder ska vara verkställbara. Samfälligheterna kommer istället bli hänvisade till att ansöka om betalningsföreläggande och det bör vara en enklare ordning för samfälligheterna än att uppfylla alla de formaliakrav som ställs för att en debiteringslängd ska få läggas till grund för verkställighet. För svarandena innebär det också att de ges möjlighet att invända mot oklara krav innan det gått så långt att det frågas om verkställighet. Den enskilde kan undgå betalningsanmärkning om ett krav är obefogat.

Enligt lag (1973:1152) om förmånsrätt för fordringar enligt lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter gäller förmånsrätt efter det att beloppet uttaxerats, men inte längre än ett år före utmätning eller konkursansökan. Om samfälligheten måste ansöka om betalningsföreläggande och kanske tvista i domstol kan det dröja längre än ett år efter förfallodagen innan fastigheten kan utmätas. Samfälligheten riskerar då att mista sin förmånsrätt. Därför måste det säkerställas att samfälligheten inte går miste om sin förmånsrätt om det blir tvist om det uttaxerade beloppet. Kronofogdemyndigheten anser att det i detta sammanhang även bör tydliggöras i vilken utsträckning samfälligheten har rätt att bevaka sin fordran förenad med förmånsrätt vid exekutiv försäljning utan att dessförinnan ha utverkat en exekutionstitel.

#### **4.3.4 Regelförenkling**

Kronofogdemyndigheten delar utredningens bedömning att reglerna kring exekutionstitlar behöver förenklas. Myndigheten anser att reglerna kan förenklas ytterligare och lämnar ett förslag till förenklade regler, se avsnitt 4.2.1. Myndigheten anser att utgångspunkten för verkställbarhet bör vara reglerna för dom och vad som gäller om dom fått laga kraft respektive inte fått laga kraft. Med en sådan lösning skulle det i regler för andra exekutionstitlar kunna anges om sådan exekutionstitel får verkställas som dom som fått laga kraft eller som dom som inte fått laga kraft. Begreppet genast bör utmönstras. Regeln om verkställighet av dom blir då bestämmande för alla exekutionstitlar.

Kronofogdemyndigheten anser också att det blir tydligare om förslaget i 2 kap. 19 § UB som rör mål som ska drivas in enligt indrivningslagen, arbetas in i den föreslagna 2 kap. 12 § UB som reglerar verkställighet av förvaltningsmyndigheters beslut. Vidare bör det läggas till att det krävs en särskild föreskrift för att mål som handläggs enligt indrivningslagen ska få verkställas som

dom som fått laga kraft. Myndigheten har uppfattat det som att det inte är tillräckligt att bara ange att en fordran ska handläggas enligt lagen (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. för att verkställighet ska få ske. Även en verkställighetsföreskrift krävs för att en fordran ska få verkställas innan laga kraft.

Kronofogdemyndigheten noterar att regeln i 3 kap. 5 § 2 st UB, som rör möjligheterna för domstol att meddela inhibition försvinner med utredningens förslag. Samtidigt anger utredningen att möjligheten ska kvarstå. Myndigheten noterar också att i förslaget som rör utslag i mål om betalningsföreläggande och handräckning inte längre finns någon bestämmelse kvar som anger att vid återvinning eller överklagande tillämpas vad som gäller för dom som inte fått laga kraft. Det innebär att möjligheten till nedsättning för att hindra verkställighet av utslag i mål om betalningsföreläggande har fallit bort. Utredningen anger samtidigt att det inte är avsett att ske någon förändring beträffande verkställigheten av utslag i mål om betalningsföreläggande och handräckning.

#### **4.3.8 Behövs särreglering för indrivningsmål enligt vad som föreskrivs i 2 kap. 30 § UB?**

Utredningen bedömer att särregleringen för när ansökan om verkställighet av indrivningsmål ska anses gjord behöver finnas kvar. Kronofogdemyndigheten delar denna bedömning men anser att bestämmelsen bör gälla för alla typer av mål som ges in elektroniskt. Även utslag inom betalningsföreläggande bör omfattas varför särregleringen i 2 kap. 1 § 3 st 2 meningen UB kan utmönstras. Särregleringen för utslagen är inte heller förenlig med ändamålen för betalningsföreläggande- och handräckningsdatabasen, se 2 kap. 8 § lagen (2001:184) om behandling av uppgifter i Kronofogdemyndighetens verksamhet.

#### **4.3.11 Principen om barnets bästa lagfästs i utsökningsbalken**

Kronofogdemyndigheten tillstyrker förslaget att införa en portalbestämmelse som lagfäster principen om barnets bästa. Myndigheten förordar dock att bestämmelsen får samma lydelse som den har i Barnkonventionen.

I betänkandet anges (s 176) att Kronofogdemyndigheten kan "...avstå från att verkställa en avhysningsförrättning." Myndigheten anser att det bör tydliggöras att det handlar om att skjuta upp själva förrättningen till ett senare tillfälle. Skrivningen kan annars förstås som att myndigheten har rätt att inte verkställa en ansökan om avhysning dvs. avslå ansökan.

#### **4.3.12 Proportionalitetsprincipen lagfästs i utsökningsbalken**

Kronofogdemyndigheten välkomnar förslaget att vissa beslut ska kunna hävas på grund av att de anses oproportionerliga. I författningskommentaren sägs att bestämmelsen ska kunna tillämpas även på händelser som inträffar efter beslutet. Myndigheten önskar förtydligande om bestämmelsens tillämpningsområde även omfattar händelser som drabbar tredje man.

Myndigheten noterar att det i betänkandet (s. 189) anges att det är möjligt att överklaga ett beslut om tvångsvis försäljning lika länge som beslutet om utmätning. Detta stämmer inte överens med den ändring som nyligen gjorts i 18 kap. 7 § UB och som bara tar sikte på utbetalnings- och fördelningsbeslut.

Utredningen föreslår att bestämmelsen i 4 kap. 4 § UB ändras så att möjligheterna ökar för panthavaren att få utmätning i annan egendom än pantegendomen. Förslaget innebär att panthavaren konkurrerar i annan egendom med andra borgenärer. Det skulle innebära en försämring för borgenärer med oprioriterade fordringar. Utredningen har inte redovisat några skäl till varför en sådan ändring bör ske. Kronofogdemyndigheten anser att ytterligare överväganden bör göras innan förslaget genomförs.

#### **4.3.13 Skyddsregler och processuella rättssäkerhetsgarantier vid tvångsvis försäljning av en bostad och efterföljande handräckning**

Kronofogdemyndigheten tillstyrker förslaget men anser att bestämmelsen i 6 kap. 24c § utsökningsförordningen (UF) bör tillämpas även om det är annan än svaranden som har sin bostad där. Vidare bör det finnas en skyldighet att göra motsvarande anmälan när ansökan om verkställighet av betalningsfastställelse i egendom eller ansökan från konkursförvaltare kommer in till Kronofogdemyndigheten och ansökan avser en bostad.

#### **4.3.19 Teknikneutrala bestämmelser**

Kronofogdemyndigheten välkomnar att UB föreslås bli teknikneutral. Detta är en nödvändighet för att myndigheten ska kunna erbjuda digitala tjänster och vara en modern och effektiv myndighet.

#### **4.3.20 Särreglering för maskinella beslut**

Utredningen föreslår att det vid maskinella beslut inte ska behöva anges vem som fattat beslutet. Kronofogdemyndigheten noterar att det förslaget redan har genomförts genom 22 § förordning (2016:1333) med instruktion för Kronofogdemyndigheten.

#### **4.3.21 Kronofogdemyndigheten bör utveckla ett webbaserat informationsverktyg**

Kronofogdemyndigheten har inga invändningar mot förslaget. Myndigheten vill peka på att förslaget även kan innebära behov av ändringar i registerförfattningar.

#### **5.3.1 Kronofogdemyndigheten ska kunna medverka till att parterna uppnår frivilliga överenskommelser**

Kronofogdemyndigheten avstyrker förslaget då det strider mot den allmänna strävan att tyngdpunkten i en process ska ligga så tidigt som möjligt. Det föreslagna förfarandet med bl.a. möjlighet till sammanträde riskerar därtill att

ytterligare fördyra och försena verkställighetsprocessen. Det vore olyckligt då den sökande som har utverkat en exekutionstitel ofta redan har lagt ner mycket tid och kostnader på att få sin rätt.

#### **6.4.1 Verktyg för en effektiv tillgångsundersökning**

##### *En upptrappning av Kronofogdemyndighetens utredningsinsatser*

Utredningen för i betänkandet (s 302f) ett resonemang kring Kronofogdemyndighetens utredningsinsatser. Myndigheten, vars uppdrag är att söka tillgångar, förutsätter att den får använda de utredningsåtgärder som behövs i det enskilda fallet. Myndigheten har inget uppdrag att enbart söka kontakt även om det självklart redan idag förekommer informella kontakter. Det finns därför inget behov av att kalla till samtal eller åka på besök till gäldenären.

##### *Förtydligande av tredje mans upplysningsskyldighet*

Kronofogdemyndigheten välkomnar att det tydliggörs att myndigheten bestämmer vilka uppgifter som ska lämnas av tredje man. Myndigheten avstyrker ändringen i 4 kap. 15 § UB till ”annat ekonomiskt mellanhavande”. Förslaget innebär i realiteten en inskränkning av upplysningsskyldigheten och går i förlängningen ut över borgenärernas möjligheter att få betalt.

Högsta domstolen har slagit fast att upplysningsskyldigheten omfattar även historiska uppgifter, se NJA 2009 s 500. Kronofogdemyndigheten anser att detta uttryckligen bör framgå av 4 kap. 15 § UB.

#### **6.4.2 Efterforsknings- och spaningsåtgärder**

##### *Författningsstöd för vissa utredningsåtgärder*

Kronofogdemyndigheten är positiv till förslaget. En annan lagteknisk lösning kan möjligen övervägas. Enligt 4 kap. 9 § UB ska Kronofogdemyndigheten ”i den utsträckning som behövs med hänsyn till ansökans innehåll, tillkommande uppgifter, gäldenärens förhållanden och omständigheterna i övrigt utreda gäldenärens anställnings- och inkomstförhållanden samt undersöka om gäldenären har utmättningsbar egendom.” Kronofogdemyndigheten anser att de föreslagna bestämmelserna i 4 kap. 15 b och 15 c §§ UB bör arbetas in i 4 kap. 9 § UB som är den grundläggande bestämmelsen om myndighetens utredningsskyldighet och rätt att söka tillgångar. Att hålla dem åtskilda kan uppfattas som att det är två skilda utredningsnivåer. Vidare kan det ifrågasättas om det behöver anges att myndigheten får göra registerkontroller eftersom detta redan får anses följa av 4 kap. 9 § UB. Att myndigheten kan bedriva spaningsåtgärder kan leda till utökade möjligheter att hitta utmättningsbar egendom och förslaget kan därför vara positivt. Samtidigt finns det andra utredningsåtgärder som inte nämns, t.ex. bostadsförrättning som är en annan utredningsåtgärd. Det kan därför ifrågasättas om det behövs och om det är lämpligt att reglera att myndigheten får vidta vissa särskilt angivna åtgärder.



### 6.4.3. Distansutmätning av egendom

Kronofogdemyndigheten överlämnade 2014 till Justitiedepartementet en promemoria med förslag om distansutmätning. Förslaget har till syfte att möjliggöra för Polismyndigheten att säkerställa egendom som påträffas hos gäldenären utan att myndigheten har omhändertagit egendomen enligt sitt eget regelverk och när Kronofogdemyndigheten inte är närvarande. Motsvarande möjlighet kan lämpligen ges till Tullverket, Kustbevakningen och andra brottsbekämpande myndigheter.

Utsökningsförfarandet skulle bli effektivare om Kronofogdemyndigheten kunde distansutmäta egendom som inte tagits om hand av någon annan myndighet med stöd av den myndighetens regelverk. Det är ett sätt att motverka den organiserade brottsligheten och kan bidra till att upprätthålla förtroendet till rättsväsendet hos allmänheten. En försiktig beräkning ger vid handen att det utmäta beloppet avseende egendom påträffad av annan myndighet kan tredubblas jämfört med idag genom sådan möjlighet.

### 7.3.3. Omprövning vid senare inträffade förhållanden

Frågan om vad Kronofogdemyndigheten ska kunna beakta vid beneficiebedömningen har i viss mån varit oklar tidigare. Myndigheten välkomnar därför förslaget om omprövning men anser att även omständigheter som inträffar i nära anslutning till utmätningen bör kunna beaktas av myndigheten i rättelseförfarandet. Vidare anser myndigheten att tidsfristen om två veckor i 4 kap. 34 § UB bör tas bort. Båda dessa förändringar skulle leda till ett minskat antal onödiga ärenden i domstol och förenkla för gäldenären att få en snabb ändring. Förändringarna bör göras oaktat tillkomsten av den nya hävningsmöjligheten i 1 kap. 5 § UB.

## Kap. 8 Löneutmätning

Kronofogdemyndigheten beklagar att utredningen inte presenterat några genomgripande förändringar av löneutmätningssystemet. En helt schabloniserad löneutmätning skulle ha ökat förutsägbarheten och enhetligheten i systemet för samtliga parter. Vidare skulle antalet ändringsbeslut minska kraftigt. Det skulle underlätta inte minst för arbetsgivarna som ska administrera besluten. Löneutmätning är, trots it-stöd, en tids- och resurskrävande åtgärd för myndigheten. Den tid och de resurser som skulle frigöras vid ett schabloniserat förfarande, kan istället läggas på utredning av andra tillgångar för snabbare betalning av skulderna.

#### **8.4.1 Beräkning av normal- och förbehållsbelopp**

*Normalbeloppet vid löneutmätning bör vara något högre än riksnormen för försörjningsstöd*

Kronofogdemyndigheten vill påpeka att de belopp som utredningen föreslår ska ligga till grund för normalbeloppen för ensamstående och för makar och sambor innebär en sänkning jämfört med 2017 års normalbelopp. Istället förespråkar myndigheten att de alternativa belopp som nämns i betänkandet (s. 440) används för ensamstående och makar och sambor.

*Kostnader för umgänge med barn ska beaktas i löneutmätningens förfarandet*

Utredningen föreslår att Kronofogdemyndigheten ska beakta skäliga kostnader för umgängesresor för att ett barn ska kunna umgås med sin förälder som bor på annan ort. Myndigheten välkomnar att kostnader för umgängesresor ska beaktas men finner inte utredningens förslag praktiskt tillämpbart. Enligt förslaget ska ett flertal parametrar beaktas vid bedömningen av vad som är skälig kostnad. En del av den information som krävs för en sådan sammanvägd bedömning kommer inte vara tillgänglig för myndigheten. För att skapa ett enkelt och förutsägbart system förespråkar myndigheten i stället ett schabloniserat tillägg även för umgängesresor.

#### **8.4.2 Omprövning**

Kronofogdemyndigheten välkomnar förslaget att ett pågående löneutmätningens beslut inte ska behöva omprövas om det utmätningens beloppet endast förändras obetydligt. Myndigheten vill framhålla att en sådan förändring kan bero på annat än förändringar i normalbeloppet.

#### **8.4.5 Försvarlighets- och proportionalitetsbedömning vid löneutmätning**

*Den nedre beloppsgränsen för när löneutmätning ska inledas bör sänkas*

Utredningen förordar att gränsen för när löneutmätning ska inledas bör sänkas till 100 kr. Löneutmätning får enligt 7 kap. 3 § UB endast ske om det är försvarligt med hänsyn till det belopp som kan flyta in. Enligt Kronofogdemyndighetens mening bör den nedre gränsen för när löneutmätning ska inledas vara reglerad på ett sätt som gör att den vid stora förändringar i löneindex och konsumentprisindex relativt enkelt kan justeras. Denna nedre gräns bör lämpligen framgå av myndighetens föreskrifter. Kronofogdemyndigheten vill i sammanhanget framhålla att den nuvarande gränsen, som gällt sedan 1994, bör höjas mot bakgrund av den allmänna kostnadsutvecklingen.

#### **9.4.1 Ett modernt budgivningsförfarande för försäljning av fast egendom m.m. på offentlig auktion**

*Det ankommer på Kronofogdemyndigheten att bestämma auktionsform*

Kronofogdemyndigheten avstyrker förslaget att senarelägga tidpunkten för hörande av sakägarna om vilken auktionsform som är lämplig. Myndigheten anser att de bör höras innan kungörandet.

#### **9.4.2 Ytterligare modernisering av reglerna om försäljning av utmätt lös egendom?**

*Fastighetsmäklare ska kunna sälja utmäta bostadsrätter under hand*

Kronofogdemyndigheten tillstyrker förslaget att bostadsrätter ska kunna säljas under hand av fastighetsmäklare (9 kap. 3 § andra stycket UF) men har synpunkter på den lagtekniska utformningen. När det gäller lös egendom innebär s.k. underhandsförsäljning att anbud inforas, se dagens bestämmelser i 9 kap. 8-9 §§ UB. Tanken är att mäklaren ska få samma möjlighet som när det gäller fastigheter att fritt välja hur försäljningen (budgivningen) ska gå till. Det finns en risk att med hänvisningen till ”under hand” låsa fast försäljningssättet till inforande av anbud. Kronofogdemyndigheten anser att en möjlig väg är att byta namn på dagens underhandsförfarande till ”Försäljning genom anbud”. Det blir därigenom tydligare vad som avses med den försäljningsformen. Vidare kan då begreppet underhandsförsäljning få samma innebörd som det har idag beträffande försäljning av fast egendom.

*Dagens betalmetoder möjliggör att betaluppdrag genomförs ”genast”*

Kronofogdemyndigheten är tveksam till utredningens bedömning att nuvarande reglering i 9 kap. 5 § UB medger att betalningsfristen kan uppgå till 48 timmar. Istället föreslår myndigheten att det i bestämmelsen anges att betalning ska ske snarast eller inom den tid som myndigheten bestämmer.

*Inga ytterligare förändringar i regelverket för försäljning av utmätt lös egendom*  
Kronofogdemyndigheten delar inte utredningens bedömning att det inte behövs några ytterligare förändringar av regelverket för försäljning av lös egendom.

Det är inte ovanligt att den som avgivit det högsta budet inte fullföljer köpet. Det innebär nackdelar för parterna i form av tidsutdräkt och ofta lägre bud. Det kan övervägas om Kronofogdemyndigheten istället ska kunna godta ett lägre bud lämnat av annan budgivare istället för att ropa ut egendomen på nytt.

I dag ska kungörelse ske minst en vecka innan auktionen påbörjas, 9 kap. 9 § UF. När det gäller nätauktioner innebär det att kungörelsen ska publiceras en vecka innan auktionen påbörjas. Nätauktioner fungerar inte på detta sätt utan budgivningen startar direkt när egendomen läggs ut till försäljning. Det finns en risk att tappa spekulanter om de inte tillåts att lägga bud direkt. Det kan leda till lägre priser. Kronofogdemyndigheten föreslår att bestämmelsen ändras så att det tydliggörs att kungörelsen vid nätauktioner innebär startpunkt för budgivningen.

Enligt dagens bestämmelser ska kungörelse ske på Kronofogdemyndighetens webbplats eller annan lämplig webbplats samt i Post och Inrikes Tidningar (PoIT). Vid försäljning av lös egendom är det ytterst ovanligt att det förekommer okända borgenärer som skulle kunna nås genom en kungörelse i PoIT. Myndigheten

föreslår därför att sådan kungörelse endast ska ske när det finns anledning att räkna med okända borgenärer (jämför skrivningen i 9 kap. 8 § UF).

#### **9.4.6 Kronofogdemyndigheten ska hålla bevakningssammanträde när det behövs**

Kronofogdemyndigheten avstyrker förslaget att det ska bli möjligt att hålla bevakningssammanträde även vid försäljning av lös egendom. Vid lös egendom fastställs ingen sakägarförteckning. Det framgår inte av utredningen vilken rättsverkan detta bevakningssammanträde ska få. Om det ska upprättas en sakägarförteckning måste det framgå av lagtexten. Det måste även anges vad en sådan förteckning ska innehålla och användas till.

#### **9.4.7 Ett förstärkt skydd för den som köper utmätt egendom?**

*Det bör inte införas någon reglering som innebär ytterligare möjligheter att frånträda köp av utmätt egendom*

Utredningen föreslår inte någon reglering som möjliggör för en köpare av utmätt egendom att frånträda köpet. Kronofogdemyndigheten anser att en sådan möjlighet bör införas. Det vore en fördel om försäljningar i vissa fall kunde gå åter istället för att hanteras genom ett yrkande om skadestånd eller överklagande.

*Köpare av utmätt egendom bör i första hand skyddas genom att egendomen hålls försäkrad*

Kronofogdemyndigheten avstyrker förslaget om en försäkringslösning. Utmätt egendom är inte alltid försäkrad av gäldenären vilket kan leda till orimliga skillnader vid försäljning av egendom som är respektive inte är försäkrad. Myndigheten är även tveksam till om detta är en lämplig ordning istället för en möjlighet att häva köpet vid fel på egendomen. En försäkring täcker endast situationer där det finns ett försäkringsfall. Fel och brister i egendom är som regel inte försäkringsfall.

Kronofogdemyndigheten anser att uppgift om försäkring inte ska anges i kungörelsen eller i sakägarförteckningen. Det kan på annars uppfattas som en utfästelse från myndighetens sida att egendomen är försäkrad. Ska myndigheten informera spekulanterna görs detta bäst i protokollet från beskrivning och värdering. Myndigheten noterar dessutom att det saknas rättsligt stöd att inhämta uppgifter från försäkringsbolagen.

Kronofogdemyndigheten har noterat en felaktig hänvisning (s. 549 ö). Utredningen hänvisar till UB men rätt hänvisning är till försäkringsavtalslagen.

#### **9.4.13 Kravet på obligatoriskt fördelningssammanträde tas bort**

Kronofogdemyndigheten biträder förslaget att kravet på obligatoriskt fördelningssammanträde tas bort. Myndigheten anser dock att det måste framgå av lag till vilken dag ränta ska beräknas vid upprättande av sakägarförteckning,

vilken ligger till grund för fördelningen. Om räntan inte ska beräknas utifrån en bestämd dag får det till följd att borgenären måste bevaka räntan reservationsvis. Detta skulle skapa onödigt merarbete för både borgenärer och myndigheten.

#### **9.4.14 En tydligare reglering om hur borgenärens rätt till ränta ska beräknas**

*Det bör förtydligas att rätten till ränta enligt utsökningstiteln upphör i samband med fördelningsammansträdet eller vid beslut om fördelning*

Kronofogdemyndigheten är positiv till en tydligare reglering av till vilken tidpunkt borgenärens ränta ska beräknas. Myndigheten anser emellertid att förslaget till ändring av 13 kap 2 § UB endast reglerar inlåningsränta som uppstår efter fördelningsdagen. Den ränta som uppstår fram till och med fördelningsdagen lämnas oreglerad. Inlåningsräntan bör tillkomma den som ska ha pengarna oavsett när denna ränta har uppkommit.

Kronofogdemyndigheten anser att ränteberäkningen enligt exekutionstiteln ska vara oberoende av om det är en eller flera utsökningsmål som pengarna ska fördelas på. Det finns inget sakligt skäl att räntan beroende på antalet utsökningsmål ska beräknas fram till och med fördelningsdagen eller utbetalningsdagen.

#### **9.4.15 En ändrad ordning för utbetalning av små belopp**

Kronofogdemyndigheten tillstyrker att beloppet höjs till 100 kr men anser att det bör ske genom en förändring av beloppet i 13 kap. 20 a § andra stycket UB. En sådan reglering ger myndigheten en större frihet att bedöma när belopp understigande 100 kr ska betalas ut. Någon prövning av särskilda skäl i varje enskilt fall låter sig inte göras. Myndigheten, som ser ett behov av indexering av beloppet, vill för den fortsatta beredningen lyfta frågan om beloppet ska regleras i lag eller förordning. I den fortsatta beredningen skulle det också kunna finnas skäl att titta på frågan om en samlad utbetalning av småbelopp till borgenärer, jämför hur frågan hanterats inom skuldsaneringslagstiftningen.

#### **9.4.16 Återkrav i mål som handläggs enligt indrivningslagen**

Kronofogdemyndigheten välkomnar förslaget men önskar ett förtydligande om det också avser mål där myndigheten inte gör utbetalning till debiterande myndighet utan redovisar till statens centralkonto.

#### **11.2.1 Lagtekniska ändringar tydliggör att såväl sökanden som svaranden kan medges befrielse från att betala förrättningskostnaderna**

Kronofogdemyndigheten välkomnar förtydligandet i 17 kap. 4 § att både sökanden och svaranden kan befrias från att betala förrättningskostnaderna, men anser att den även bör omfatta tredje man som kan bli skyldig att betala förrättningskostnader.

### **11.2.2 Behövs särreglering för indrivningsmål enligt vad som föreskrivs i 17 kap. 13 § UB?**

Kronofogdemyndigheten anser inte att lagstiftningen blir enklare eller tydligare om hänvisningen till 17 kap. 5 § UB tas bort detta då Radiotjänst i Kiruna AB inte omfattas av regleringen.

### **12.3.3 En effektivare ordning för delgivning av vissa beslut**

#### *Förenklad delgivning utomlands när det bedöms lämpligt*

Kronofogdemyndigheten bedömer att det är möjligt att istället för att ändra i 4 kap. 5 § UF upphäva bestämmelsen. Det finns i dag inte längre skäl för ett krav i UB på att just delgivningsmottagare i utlandet alltid ska lämna ett skriftligt erkännande om mottagandet av handlingen. Den reglering som finns i delgivningslagen, som i övrigt tillämpas vid delgivning inom verkställigheten, om delgivning utomlands och om val av delgivningsform är tillräcklig.

#### *Övriga beslut om utmätning bör som huvudregel delges*

Utredningen anser att det påverkar rättssäkerheten negativt om fler beslut inte ska delges utan underrättelse ska skickas i lösbrev. Istället väcker utredningen frågan om delgivning genom dubbla försändelser till gäldenärens folkbokföringsadress. Eftersom detta skulle innebära en ny delgivningsform bör en sådan ändring enligt utredningen ske i delgivningslagen. Kronofogdemyndigheten vill dock peka på möjligheten att införa dubbla försändelser som en lättnadsregel i UF likt de lättnadsregler som redan finns i 16 kap. 2 § UB och 6 kap. 9 § UF.

## **4.2 Kommentarer avseende band 2**

### **4.2.1 Kronofogdemyndighetens förslag på regelförenklingar avseende 2 kap. UB**

Kronofogdemyndigheten har redogjort för bakgrunden till detta förslag ovan under 4.3.4 Regelförenklingar.

#### **2 kap. 2 §**

En utsökningstitel får verkställas under de förutsättningar som anges i 3–19 §§.

Utländsk utsökningstitel får verkställas enligt denna balk om det är särskilt föreskrivet.

#### **Domstols dom**

#### **2 kap. 3 §**

Domstols dom får verkställas när den har fått laga kraft. *Domstols dom som inte fått laga kraft får verkställas med de begränsningar som följer av 8 kap. 4 § och 13 kap. 14 §. Om domstol i anledning av överklagande eller ansökan om*

*återvinning har förordnat att verkställighet inte får ske och har verkställighetsåtgärder hunnit ske får ytterligare åtgärder inte vidtas.*

## 2 kap. 4 §

~~En dom om betalningsskyldighet som inte innebär att någon har dömts att utge böter eller vite eller har ålagts sådan rättsverkan av brott som innefattar betalningsskyldighet får verkställas även om den inte har fått laga kraft om inte annat beslutas med anledning av ansökan om återvinning.~~

Om domen inte har fått laga kraft kan svaranden hindra verkställighet genom att säkerställa betalningsskyldigheten genom att

1. nedsätta pengar till ett belopp som svarar mot betalningsskyldigheten den dag nedsättningen sker jämte förrättningskostnader,
- eller
2. som pant ställa ett motsvarande tillgodohavande hos bank eller kreditmarknadsföretag jämte den ränta som belöper på tillgodohavandet för tiden därefter, eller
3. när domen har meddelats av underrätt ställa annan säkerhet för betalningsskyldigheten jämte förrättningskostnader.

Fullgör svaranden vad som nu nämnts först sedan åtgärd har vidtagits för verkställighet av domen, ska åtgärden återgå om det är möjligt.

~~Bestämmelser om försäljning av egendom finns i 8 kap. 4 § och bestämmelser om när utbetalning av pengar får ske i 13 kap. 14 §.~~

## 2 kap. 5 §

Om högre rätt har förklarat talan mot dom om betalningsskyldighet förfallen, får domen verkställas *som dom som fått laga kraft* ~~innan den har fått laga kraft~~, om inte annat beslutas med anledning av ansökan om målets återupptagande.

Om en tingsrätts dom om betalningsskyldighet har överklagats och hovrätten inte beviljat prövningstillstånd får domen verkställas *som dom som fått laga kraft* ~~innan den har fått laga kraft~~, om inte annat beslutas med anledning av talan mot hovrättens beslut.

## 2 kap. 6 §

En dom som förpliktar någon att utge lös egendom får verkställas även om den inte fått laga kraft. För att verkställighet ska få ske *innan laga kraft* krävs att säkerhet ställs för återbäring av egendomen jämte avkastning.

Ett beslut genom vilket någon har förpliktats att utge egendomen såsom särskild rättsverkan av brott får inte verkställas förrän domen har fått laga kraft.

## 2 kap. 7 §

En dom som enligt annan lag eller enligt beslut av domstolen får verkställas innan den har fått laga kraft verkställs som en dom som har fått laga kraft, om inte annat följer av lagen eller beslutet.

## 2 kap 8 §

Ansökan om resning eller återställande av försutten tid , beslut genom vilket en sådan ansökan har beviljats eller klagan över om domvillor hindrar inte verkställighet, om inte rätten beslutar annat.

Medlingsöverenskommelse som har förklarats verkställbar av domstol

## 2 kap. 9 §

Medlingsöverenskommelse som har förklarats verkställbar av domstol verkställs enligt bestämmelserna som gäller för domstols dom.

Kronofogdemyndighetens utslag och beslut i mål om betalningsföreläggande och handräckning samt europeiskt betalningsföreläggande

## 2 kap. 10 §

Utslag eller beslut i mål om betalningsföreläggande eller handräckning *genom vilket betalningsskyldighet har beslutats får verkställas som dom som fått laga kraft men med den begränsning som följer av 8 kap. 4 § 2 st utsökningsbalken. Utslag eller beslut om handräckning får i den del som inte avser betalningsskyldighet, verkställas som dom som fått laga kraft.*

~~får verkställas även om det inte har fått laga kraft om inte något annat framgår av bestämmelser i denna balk eller beslutas med anledning av ansökan om återvinning eller överklagande.~~

~~Bestämmelser om försäljning av egendom finns i 8 kap. 4 § och bestämmelser om när utbetalning av pengar får ske i 13 kap. 14 §.~~

## 2 kap. 11 §

Europeiskt betalningsföreläggande som har förklarats verkställbart av Kronofogdemyndigheten får verkställas utan särskilda villkor, om inte något annat följer av artikel 22 eller 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006 av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande.

Förvaltningsmyndighets beslut

## 2 kap. 12 a §

Förvaltningsmyndighets beslut får verkställas när beslutet har fått laga kraft. Om det framgår av särskild föreskrift i lag eller förordning får beslutet verkställas innan det har fått laga kraft. Om inte annat är särskilt föreskrivet beträffande verkställigheten tillämpas vad som gäller om dom.

*Ska förvaltningsmyndighetens beslut handläggas enligt lagen (1993:891)*



*om indrivning av statliga fordringar m.m. verkställs beslutet som en dom som har fått laga kraft om det är särskilt föreskrivet.*

Godkända strafförelägganden, förelägganden av ordningsbot och avgifts- och sanktionsförelägganden

2 kap. 13 §

Godkänt strafföreläggande, föreläggande av ordningsbot och avgifts- och sanktionsföreläggande får verkställas på samma sätt som en dom som har fått laga kraft.

Avtal om underhållsbidrag

2 kap. 14 §

Skriftligt, av två personer bevittnat, avtal ~~om underhållsbidrag~~ enligt äktenskapsbalken eller föräldrabalken *om underhållsbidrag* som ska utges till svarandens make för makens egen del eller för makarnas barn, får bara verkställas om makarna under den tid som bidraget avser inte varaktigt bodde tillsammans och fortfarande inte bor tillsammans.

Verkställighet får ske på samma sätt som en dom som har fått laga kraft.

Om talan om avtalet har väckts vid domstol kan domstolen besluta att verkställighet inte får ske tills vidare.

Skiljedom

2 kap. 15 §

Skiljedom som grundas på skiljeavtal får verkställas *som dom som fått laga kraft*, om

1. skiljeavtalet inte innehåller något förbehåll om rätt för part att föra talan mot domen eller, när ett sådant förbehåll finns, tiden för parts talan har gått ut utan att talan har förts, och
2. domen uppfyller föreskrifterna om skriftlighet och undertecknande i 31 § första stycket lagen (1999:116) om skiljeförfarande.

I fråga om ersättning till skiljeman får skiljedomen verkställas, om

1. tiden för parts talan mot domen i denna del har gått ut utan att talan har väckts och
2. domen uppfyller föreskrifterna om skriftlighet och undertecknande i 31 § första stycket lagen (1999:116) om skiljeförfarande.

Svaranden ska alltid ges tillfälle att yttra sig innan verkställighet sker.

Om verkställighet av en skiljedom som omfattas av en sådan överenskommelse om inskränkning i parternas rätt att föra talan mot domen som anges i 51 § lagen (1999:116) om skiljeförfarande gäller vad som föreskrivs där.

**2 kap. 16 §**

Om det finns anledning att anta att en skiljedom som enligt 15 § får verkställas är ogiltig och pågår inte redan rättegång om detta, ska Kronofogdemyndigheten förelägga sökanden att inom en månad från det att föreläggandet delgavs sökanden väcka talan i saken mot svaranden.

**2 kap. 17 §**

Bestämmelserna i 15 och 16 §§ gäller i tillämpliga delar en skiljedom som, utan att skiljeavtal föreligger, med stöd av bestämmelse i lag har meddelats med tillämpning av lagen (1999:116) om skiljeförfarande.

**2 kap. 18 §**

Om det inte finns hinder mot verkställighet av skiljedomen på grund av bestämmelserna i 15 eller 17 §§, verkställs den som en dom som har fått laga kraft, om inte annat beslutas av den domstol där talan mot skiljedomen förs.

Om sökanden har förelagts att väcka talan enligt 16 § får skiljedomen dock verkställas endast i fall och under villkor som gäller för underrättsdomar som inte har fått laga kraft. När talan om skiljedomens giltighet har väckts av sökanden eller svaranden får domstolen bestämma om verkställigheten. Väcks inte talan inom den angivna tiden eller avslutas målet utan prövning i sak ska vid tillämpning av 21 § anses som om skiljedomen hade upphävts.

~~Utsökningstitel i mål som ska handläggas enligt lagen (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m.~~

**2 kap. 19 §**

~~En utsökningstitel i ett mål som ska handläggas enligt lagen (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. verkställs som en dom som har fått laga kraft.~~

#### 4.2.2 Kronofogdemyndighetens kommentarer avseende författningsförslag

*Utsökningsbalken***1 kap. 6 §**

Utmätning; utmätning kan ske även av egendom som häftar i pant för gäldenärens skuld. I en sådan situation är det inte gäldenären som äger egendomen. Tvångsvis försäljning; även underhand räknas dit. Det kan vara bättre att prata om "Kronofogdemyndighetens försäljning av utmätt egendom".

**3 kap. 10 § 5 st**

En hänvisning bör även ske till 8 kap. 3 § UB med tanke på försäljning av bostadsrätt och annan liknande nyttjanderätt.

**5 kap. 1 § 7**

Kronofogdemyndigheten delar utredningens bedömning att det inte är lämpligt att i UB uttömmande reglera vilka sparandeformer som ska kunna medföra att tillgångar undantas från utmätning. Den föreslagna lydelsen ”liknande tillgång som enkelt kan realiserats eller omvandlas till pengar” bör dock tydliggöras så det framgår att utvidgningen av beneficieregeln avser finansiella instrument och liknande.

Myndigheten instämmer i förslaget att ta bort ”förnödenheter”, dvs. livsmedel, bränsle och liknande, ur 5 kap. 1 § 7. Förnödenheter kan däremot svårligen anses falla in under ”annan utrustning” i samma paragraf punkten 1 vilket utredningen nu föreslår. Myndigheten förordar dessutom, även med beaktande av hur begreppet använts i praxis, att den nuvarande lydelsen ”nödvändig för ett hem och dess skötsel” kvarstår. Detta för att inte frångå den gällande och rimliga principen att det avgörande är vad som krävs för ett hem i allmänhet av enkel beskaffenhet.

**7 kap. 5 §**

Kronofogdemyndigheten vill framhålla att läsbarheten och förståelsen av denna paragraf skulle underlättas om beräkningsgrunden för normalbeloppet i det föreslagna andra stycket flyttades till en egen paragraf. Det är en god tanke av utredningen att lyfta upp dagens andra paragraf överst men detta borde framgå av en egen paragraf. Förvisso handlar dagens 5 § (andra stycket) om villkoren för utmätning men myndigheten anser även att en hopslagning bör kunna ske med 8 § som rör förfarandet.

**7 kap. 5 a §**

Kronofogdemyndigheten välkomnar att proportioneringsprincipen lagfästs. Myndigheten rekommenderar dock att den antingen tas in som ett eget stycke i 4 § eller som en 4 a § eftersom det är där det klagas att endast det som av lönen överstiger vad gäldenären behöver för sitt och familjens underhåll får utmätas.

**8 kap. 4 §**

Det nya sista stycket som handlar om mål enligt indrivningslagen bör istället läggas i 8 kap. 3 § UB som reglerar *när* egendomen ska säljas. Denna paragraf reglerar under vilka förutsättningar egendomen får säljas utifrån exekutionstiteln.

**8 kap. 17 §**

Språkändringen medför att vissa överföringar av pengar eller medel inte synes omfattas. Begreppet ”inbetalda pengar” kan läsas som att det enbart handlar om när pengar betalas in och inte när medel flyter in pga. utmätning och eventuellt försäljning.

**12 kap. 36 §**

När en fråga om kvarboende prövas finns det andra skäl som väger tyngre än om det finns försäkring på fastigheten. Det kan t.ex. vara om det finns barn i familjen eller om boendet förväntas lösas inom en viss tid. Frågan om fastigheten är försäkrad blir bara en del i bedömningen och behöver inte särskilt lyftas fram i lagtexten.

**18 kap. 7 § 1 st**

Kronofogdemyndigheten anser att första stycket ska gälla alla typer av överklagade löneutmättningsbeslut, inklusive anstånd. Detta framstår som rimligt då löneutmätning är något pågående och gäldenären har, om denna så vill, möjlighet att inkomma med flera anståndsansökningar veckorna efter.

**18 kap. 7 § 5 st**

Utredningen anger att beslut att avsluta tillgångsundersökningen ska kunna överklagas inom tre veckor från det sökanden delgavs beslutet. Kronofogdemyndigheten noterar att det inte kommer vara något krav på delgivning av beslutet. Bedömningen om rätt tid får istället göras utifrån vad som framgår av handlingarna i målet. Myndigheten anser därför att formuleringen bör vara "fick del av beslutet".

*Utsökningsförordningen***3 kap. 5 §**

I paragrafen har förrättningsmannen bytts ut mot handläggaren. I nya 1 kap. 1 § UB sägs att verkställighet utförs av Kronofogdemyndigheten. Myndigheten anser därför att begreppet handläggare i t.ex. 3 kap. 5 § UF bör bytas ut mot Kronofogdemyndigheten.

**7 kap. 11-20 §§**

Kronofogdemyndigheten konstaterar att paragraferna om arbetsgivares och utbetalares redovisning är otidsenliga och att en översyn är önskvärd under det kommande beredningsarbetet.

**Bilagan till utsökningsförordningen**

Bilagan har fallit bort ur utredningens författningsförslag trots att förändringar vad gäller delgivning av arbetsgivare föreslås av utredningen.

**4.3 Kommentarer avseende band 3****16 kap. Konsekvensbeskrivning**

Kronofogdemyndigheten vidhåller myndighetens beräkningar som togs fram under utredningen och avstår från ytterligare synpunkter utöver vad som tagits upp i detta yttrande.

**Bilaga 18 Kronofogdemyndighetens beräkningar av de ekonomiska konsekvenserna av att försäljningsavgifter för fast egendom och bostadsrätter harmoniseras**

Kronofogdemyndighetens beräkning avseende minskning av avgiftsintäkterna om 1,7 miljoner kr är fortfarande relevant och aktuell.

**Bilaga 19 Kronofogdemyndighetens beräkningar av kostnader för utveckling av it-stöd**

Kronofogdemyndighetens beräkning av kostnaderna för utveckling av it-stöd om 57-58 miljoner kronor är fortfarande relevant och aktuell. De kan dock justeras nedåt med ca 30 miljoner kronor om myndighetens synpunkter om att inte införa nya begrepp i UB samt inte införa medling vinner gehör. Beräkningarna är gjorda utifrån förutsättningen att inga ändringar kan göras innan myndighetens stordatorsystem är ersatta.

## **5 Identifierade behov av ändring**

### **5.1 Absolut preskription**

Kronofogdemyndigheten gör bedömningen att det bör övervägas om absolut preskription ska införas för civilrättsliga fordringar. I en tidigare utredning om överskudsättning, Vägen tillbaka för överskudsatta, SOU 2008:82, fann utredaren att ett sådant förslag torde vara den fråga som har störst potential att åstadkomma positiva förändringar för de som är överskudsatta.

Även i utredningen Överskudsättning i creditsamhället, SOU 2013:78, lyfts förslaget om absolut preskription fram som ett sätt att minska överskudsättningen. Det finns därför skäl att aktualisera frågan om absolut preskription även om det inte varit en fråga för utredningen. Absolut preskription bör medföra en striktare kreditgivning och att de som idag skuldsätter sig i hög utsträckning inte beviljas krediter i samma omfattning som de beviljas idag. Effekten bör bli mer övervägda krediter och färre överskudsatta. För samhället för detta med sig betydande vinster.

### **5.2 Målsägandens ansökan om utmätning efter ansökan om verkställighet av kvarstad**

Åklagaren företräder målsäganden i domstol i fråga om skadestånd vid kvarstad i ett brottmål. Efter att beslut om kvarstad meddelats upphör åklagarens skyldighet att företräda målsäganden. Målsäganden måste själv agera och först ansöka om verkställighet av kvarstadsbeslutet och sedan, efter dom, ansöka om utmätning hos Kronofogdemyndigheten. Myndighetens erfarenhet är att det är svårt för målsäganden att förstå denna reglering och därmed att tillvarata sin rätt.

**Yttrande**Datum  
2017-04-21Dnr  
830 29234-16/112

Kronofogdemyndigheten anser att det bör övervägas om målsägandens ansökan om verkställighet av kvarstadsbeslut i dessa fall ska utökas till att även innefatta ansökan om verkställighet efter dom. En jämförelse kan göras med att begäran om verkställighet av det kommande utslaget kan anses innefattas i ansökan om betalningsföreläggande.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad biträdande rikskronofogde efter föredragning av verksjuristerna Stefan Berglund, Olof Dahnell, Jens Haggren och Linda Welzien. I den slutliga handläggningen har även deltagit rättschefen Ulrika Lindén.

Cecilia Hegethorn Mogensen

Stefan Berglund