

Beslutad av
Eva Carlquist
Dokumentägare
Eva Carlquist
Gäller fr.o.m.
2016-12-31

Kronofogdemyndighetens ställningstagande

Ansvarig organisation	Nr
Kansliet, VO 1	11/16/Supro
Beslutsdatum	Dnr
2016-12-23	832 298-16/121
Ersätter beslut 2011-11-11 med dnr 801-915-11/121	

Ställningstagande om rätt att byta sökande i mål om betalningsföreläggande

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) beslutar att begäran om att byta sökande (partssuccession) i mål om betalningsföreläggande ska handläggas enligt den rättsliga promemoria som bifogas.

I korthet innebär det att:

- Det är tillåtet att byta sökande i mål om betalningsföreläggande, om begäran kommer in till Kronofogden före det att myndigheten har skickat ut föreläggande till den som sökanden riktar sig mot.
- Annars är det inte tillåtet att byta sökande.
- Det medför ingen skillnad i sak mot tidigare ställningstagande.

Beslutet innebär att Ställningstagande rörande partssuccession på sökandens sida i pågående mål (6/11/Supro), inte ska gälla.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad verksamhetschef. I den slutliga handläggningen har även deltagit verksjuristen Love Wilén Örnulf, föredragande.

Eva Carlquist

Rättslig promemoria

1 Bakgrund, frågeställning och syfte

Det händer att den som ansöker om betalningsföreläggande säljer sitt krav. Då uppstår frågan om det är möjligt att byta sökande till den som har köpt kravet. I det här ställningstagandet redogörs för Kronofogdens bedömning.

- Det här ställningstagandet ersätter Ställningstagande rörande partssuccession på sökandens sida i pågående mål (6/11/Supro).
- Språket och den juridiska analysen har setts över.
- Delar som handlar om hur Kronofogden ska hantera att sökanden överlåter sitt krav har tagits bort.
- Uppdateringen innebär inte någon skillnad i sak för någon part hos Kronofogden mot tidigare ställningstagande.

2 Kronofogdens bedömning

2.1 Det är tillåtet att byta sökande tills dess att Kronofogden har skickat ut betalningsföreläggandet

Det är tillåtet att ändra i ansökan om betalningsföreläggande, så länge Kronofogden inte har skickat ut betalningsföreläggandet (brev om att yttra sig över ansökan) till svaranden (den som sökanden riktar sitt krav mot).¹ Att byta sökande är en tillåten ändring i ansökan.

2.2 Det är inte tillåtet att byta sökande efter att Kronofogden har skickat ut betalningsföreläggande

Det kan vara naturligt att använda principerna som ligger bakom reglerna för processer i tvistemål i vissa situationer.² I tvistemål får en ny person ta över som kärande (den som har ansökt om stämning) om käranden har överlåtit sitt krav till den ”nya” käranden (13 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken). Bakom reglerna ligger grundsatsen att den till vilken överlåtelsen sker som regel blir bunden av domen.³

¹ Jfr. Prop. 1989/90:85, sid. 51.

² Prop. 1989/90:85, *om ny summarisk process*, sid. 38.

³ Se Peter Fitger m.fl., Rättegångsbalken, 30 juni 2016, Zeteo, kommentaren till 13 kap. 7 §.

Beslutad av
Eva Carlquist
Dokumentägare
Eva Carlquist
Gäller fr.o.m.
2016-12-31

Kronofogdemyndighetens ställningstagande

Ansvarig organisation	Nr
Kansliet, VO 1	11/16/Supro
Beslutsdatum	Dnr
2016-12-23	832 298-16/121
Ersätter beslut 2011-11-11 med dnr 801-915-11/121	

2.2.1 Kärandens situation i tvistemål

Den som tar över ett krav i ett tvistemål blir som regel bunden av domstolens dom, även om den innebär att det nya kravet ska anses ogiltigt – talan ogillas – (17 kap. 11 § rättegångsbalken). Det finns inget enkelt sätt att avsluta tvisten och den nya ägaren kan bli tvungen att ta över som kärande:

- Käranden kan inte återkalla sin ansökan och få målet avskrivet i ett tvistemål, om inte svaranden går med på det (13 kap. 5 § rättegångsbalken).
- Går svaranden med på att käranden återkallar ansökan ska käranden ändå betala båda parternas rättegångskostnader, som huvudregel (18 kap. 5 § första stycket rättegångsbalken).
- Om någon tar över kravet kan motparten begära att den nya ägaren ska ta över som kärande (13 kap. 7 § tredje stycket rättegångsbalken).

2.2.2 Sökandens situation i mål om betalningsföreläggande

En person som överlåter eller tar över ett krav i ett mål om betalningsföreläggande, hamnar i ett annat läge än om det hade handlat om ett tvistemål i domstol:

- Kronofogden kan inte besluta att kravet ska anses ogiltigt.
- Kronofogden skriver av målet om sökanden återkallar sin ansökan, utan att fråga svaranden (22 § BfL).
- Sökanden kan inte bli ansvarig för svarandens kostnader på grund av målet.
- Svaranden kan inte begära att en ny ägare av kravet tar över som sökande.

2.2.3 Slutsats

Anledningen till att det går att byta kärande i tvistemål är att den nya käranden som regel blir bunden av domen.⁴ I mål om betalningsföreläggande kan det inte fattas ett beslut som innebär att kravet är ogiltigt. Svaranden kan inte tvinga fram en prövning eller kräva ersättning för kostnader. Sökanden kan när som helst återkalla sin ansökan och få målet avskrivet.

⁴ Se Peter Fitger m.fl., Rättegångsbalken, 30 juni 2016, Zeteo, kommentaren till 13 kap. 7 §,



Beslutad av
Eva Carlquist
Dokumentägare
Eva Carlquist
Gäller fr.o.m.
2016-12-31

Kronofogdemyndighetens ställningstagande

Ansvarig organisation	Nr
Kansliet, VO 1	11/16/Supro
Beslutsdatum	Dnr
2016-12-23	832 298-16/121
Ersätter beslut 2011-11-11 med dnr 801-915-11/121	

Det finns tydliga skillnader mellan tvistemål och mål om betalningsföreläggande, som gör att det inte är naturligt att använda samma principer om rätt att byta kärande/sökande. Det är därför inte tillåtet att byta sökande efter att Kronofogden har skickat ut betalningsföreläggande.