

YTTRANDEDatum
2014-04-22Dnr
830 7398-14/112Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

n.registrator@regeringskansliet.se

Remissyttrande över Konsekvenserna av att införa en möjlighet för polisen att hindra fortsatt färd genom klampning av fordon m.m.

Utredningens förslag berör inte Kronofogdemyndighetens verksamhet direkt, men myndigheten vill ändå framföra följande kommentarer.

Kronofogdemyndigheten ser positivt på att införa en möjlighet till s.k. klampning inom svensk rätt. Förslaget innebär att förskottsbetalning av böter och sanktionsavgifter kommer att ske i större utsträckning än idag. Detta kommer att medföra att färre mål för verkställighet lämnas till Kronofogdemyndigheten, även om det förmodligen inte kommer att röra sig om några större volymer. Om förslaget genomförs anser myndigheten att lagstiftaren, efter en utvärdering, bör överväga att möjliggöra klampning även i andra situationer rörande fordonsrelaterade skulder för att effektivisera regelefterlevnaden.

Vad avser förslaget i sak har myndigheten endast en synpunkt gällande 14 § i lagförslaget om hindrande av fortsatt färd. Där anges bl.a. att den vars fordon klampats snarast efter beslutet ska delges underrättelse om beslutet. I och för sig är detta rimligt, men i de fall då klampning ska upphöra efter 24 h ser Kronofogdemyndigheten vissa problem med detta. Som skrivningen är utformad, ”den vars fordon”, kan det tolkas som att det är fordonsägaren som ska delges. Då det i de flesta fall torde röra sig om yrkestrafik, är förmodligen ägaren av fordonet någon annan än föraren som polisen stoppat. Delgivningen kan därför komma att ta längre tid än 24 h, särskilt om det rör sig om utländska fordon. När delgivning har skett har åtgärden sedan länge upphört. Till detta kommer problematiken att den registrerade ägaren inte nödvändigtvis är samma person som den civilrättsliga ägaren. Det bör därför övervägas och utredas närmare om det kan vara lämpligt att delgivning i första hand kan ske med fordonets förare på plats, eller om beslutet kan delges ägaren genom muntlig delgivning (19-21 §§ delgivningslagen [2010:1932]). Om beslutet är att anse som ett beslut som inleder ett förfarande kan dock muntlig delgivning inte ske (20 § 2 st. delgivningslagen), om inte en särreglering införs i den föreslagna lagen (jfr 1 § delgivningslagen). Under alla omständigheter bör det förtydligas om det är den registrerade ägaren, den civilrättsliga ägaren eller någon annan som ska delges.

I övrigt har inte Kronofogdemyndigheten några synpunkter på förslaget.

YTTRANDEDatum
2014-04-22Dnr
830 7398-14/112

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rikskronofogde. I handläggningen har också deltagit kanslichefen Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Henrik Wallman, föredragande.

Eva Liedström Adler

Henrik Wallman