

# ÄRVA SKULDER!?

Kent och Lisa är gifta och bor i en villa (fastighet) som de äger gemensamt. Villan är idag värd cirka 4 miljoner kronor men de har ägt den i många år och deras bolån är på 400 000 kronor. De har inget äktenskapsförord eller några andra avtal skriva sinsemellan. En dag råkar Kent ut för en olycka och omkommer. En kort tid efter dödsfallet visar det sig att Kent har skulder till inkassobolag på grund av lån som han tagit i sitt bolag, en egen firma, vilket innebär att det nu är dödsboets skulder. Lisa har inte haft någon aning om detta. Lisa kontaktar en begravningsbyrå för att ordna med begravningen och blir då erbjuden att få hjälp med bouppteckningen. Hon tycker att det verkar onödigt. Kent verkar ju ändå mest haft skulder. När det kommer brev från inkassobolag till Kents dödsbo bryr sig inte Lisa om detta. Hon orkar inte öppna breven och tycker att hon har ju ändå inte med det att göra, det är ju lån som kommer från Kents bolag och nu är han död.

## *1. Vad händer om Lisa inte agerar?*

Lisa riskerar att Kents dödsbo får skulder hos Kronofogden. Det innebär att det finns en risk att Kents halva av fastigheten kan bli utmätt och säljas för hans skulder. Då säljs hela fastigheten på exekutiv auktion och Lisa får pengar för sin halva men har ingen rätt att bo kvar.

## *2. Lisa anlitar ett proffs som hjälper henne med bouppteckningen, men vad kan minska risken att fastigheten blir utmätt för Kents skulder?*

Lisa får av den sakkunnige veta att Kents dödsbo har skulder som är större än de kontanter som finns i dödsboet. Kent har 30000 kronor på sitt lönekonto men dessa kommer att gå till begravningen. Han äger halva fastigheten och hans del är värd 2 miljoner kronor. Hans skulder är halva huslånet och ungefär 200 000 kronor till inkassobolag. Lisa blir rekommenderad att höra med banken om hon kan få ett lånelöfte på 200 000 kronor och sedan kontakta Kents fordringsägare och föreslå för dem att hon kan betala Kents skulder. Hon kommer sedan att ta över hela huslånet då hon ärver Kent.

## *3. Hur hade Lisa och Kent kunnat planera för att undvika att Lisa skulle hamna i den sits som hon gjorde när Kent dog?*

För att inte blanda ihop ekonomierna hade det varit bra med ett äktenskapsförord. Då Kent drev egen firma hade det även varit bra om han låtit Lisa äga hela fastigheten så att det inte fanns någon risk att den skulle kunna utmätas för hans bolags skulder.

## *4. Hade något varit annorlunda om Kent och/eller Lisa haft barn?*

Om de hade haft gemensamma barn hade det inte varit någon skillnad. Om bara Kent haft barn och det inte finns några avtal mellan makarna så ärver Kents barn ensamt honom och Lisa kan tvingas flytta från huset om hon inte kan köpa ut särkullbarnet. Om de haft testamente, och helst även äktenskapsförord, hade Lisas möjligheter att bo kvar varit betydligt större.

Dödsbo = en död persons tillgångar och skulder. Ett dödsbo är en sk juridisk person och existerar fram till dess att dödsboet upplöses genom arvskifte